

裴松之三國志注引雜傳集釋

遼耀東

陳承祚銓敘鼎立，綴輯漢晉，首尾相涉，出入百載。明其得失，事多審正，剋前人未有之例，誠古之嘉史也。國志簡質有法，然失于略，故裴世期奉旨尋繹，上掇舊聞，旁撫遺逸，補注闕疑，務在周悉。其承祚之所不載，事宜存錄者，罔不畢取。蓋欲以衆色成文，兼採爲味，務使章著於絢素，甘醴本質也。嘉定錢大昕曰，世期引據博洽，其才實能會通諸書，別成畦町，自爲一史，與承祚方軌並駕，乃不爲而爲之注者謙也。或謂世期鳩合傳記，博徵羣集，而不知刪取，秕稗遺留，徒增蔓蕪，又云注之所取，皆承祚之唾餘也。不識凡世期所注，多全首尾，不似酈道元之注水經、李善之箋文選，剪裂殘卷，裁割舊文。六朝注記今仍見其厓略，裴氏之功也。後世輯佚考證，轉相引據。裴注繁富，網羅經史二百餘種，其引書目錄，代有纂輯。唯其中雜傳一目，多隋唐二志所未著錄。各家之說，間有牴牾。故腋聚前賢時彥之作，兼述己意，區分郡書、別傳、類傳、家傳、志異五目，勒成斯篇，亦秋風積葉之一片耳。

一、郡書：

三輔決錄（魏書卷一武紀）

隋志雜傳類有三輔決錄七卷，漢太守趙岐撰，摯虞注。舊唐志同，新唐志作十卷。三國志魏書第十荀彧傳注引三輔決錄注曰：（嚴）象同郡趙岐作三輔決錄，恐時人不盡其意，故引其書以示象。後漢書岐本傳曰：字邠卿，京兆長陵人，娶扶風馬馳兄女……年九十餘，建安六年卒……多所著述，孟子章句，三輔決錄傳於時。章懷注引岐三輔決錄序云：三輔者本雍州之地，世世徙公卿，吏二千石及高貴皆以陪陵。五方之俗雜會，非一國之風，不但繫於詩秦豳也。其爲士好高尚，義貴於名行。近從建武以來，暨于斯今，其人暨亡，其行乃可書，玉石朱紫由此定矣，故謂之決錄。御覽亦引，較此完整。又晉書卷五十一摯虞傳曰：字仲治，京兆長安人，父模，魏太僕卿，虞少事皇甫謐，才學通博著述不倦……撰文章志四卷，注解三輔決錄，又撰古文章類聚，區分三十卷，名曰流別集，各爲之解，辭理愜當，爲其所重。史通書志篇曰：譜牒之作，盛於中古，漢有趙岐三輔決錄，江左有兩王百家譜，中原有方司殿格，蓋氏族之事盡在是矣。又補注篇曰：若摯虞之三輔決錄，陳壽之漢季輔臣，周處之陽羨風土、文言美辭，列於章句，委曲敘事。存於細書。案章宗源曰：趙岐所撰決錄，據其自序，並昔人徵引遺篇，其書不類譜牒，至摯虞之注與陳壽等三

書，亦不相侔。史通所考未精也。又文選王憲集序注引決錄曰：長安劉氏，惟有孟公，談者取則。後漢書蘇竟傳注引摯虞決錄注曰：惟有孟公論可觀者，叔皮與郭季通書，言劉孟公器於身，用心多固，瑚璉之器，廟堂之室也。又後漢書列女曹世叔妻傳注引決錄曰：齊相子谷，頗隨時俗，摯虞注曰：曹成，壽之子也，司徒按察孝廉爲長，母爲太后師，徵拜中散大夫，子穀卽成之子也。此卽岐錄與虞注也。章宗源曰：大抵簡者爲錄，詳者爲注，又實岐錄多取韻語，如顏氏家訓勸學篇所引：堂堂乎張京兆田郎，書證篇又引：前隊大夫范仲公、鹽豉蒜果其一筭。又後漢書隗囂傳章懷注引決錄曰：平陵之王惠孟，鏘鏘激昂，囂述困於東平。北堂書鈔藝文部有：五經紛紛井大春。御覽人事部有：道德彬彬馮仲夫。此卽史通所謂文言美句也。然諸書所引錄與注不盡分晰。惟初學記獸部引：王門子孫，凡民之伍。又錄曰：民爲語曰，范中三公，鉅下二卿，王門嘍嘍，但聞豬聲。注曰：門在今河南四十里，馬氏兄弟五人、共居此作客，舍主養豬賣豕。於此虞注則作細書，最爲分明。然御覽資產部，人事部並引，但作大字，不增注曰二字，卽易混讀。初學記則以民爲語曰五句，並入細書，亦恐有誤。至如文選蕭揚州薦士表，注引竇攸知鼯鼠事與竇氏宗傳同。太平廣記神部引，何比千天賜策事與何氏宗傳同。侯康曰：後漢書隗囂傳注一條，其書似韻文作贊，今書引者甚夥，然每書虞注相紊亂。沈家本亦曰：東漢時風氣，如以韻語品藻人物，范書中所載極多，趙之決錄，或各取品藻之詞故簡，虞注則詳敘其事跡故繁，此又錄與注之區別也。今案裴氏所引，皆敘事之文，蓋是虞注。三輔決錄並注，諸書引徵甚多，清人有輯本多種，張澍二酉堂輯本序曰：案岐纂決錄，據其自序，並昔人徵引遺書，其書不類譜牒，至摯虞與陳壽等三書，亦不相侔，史通書志篇所考，未爲精確。諸書引錄與注，不盡分晰，余鈔撮特分別之，定爲二卷。又荊泮林輯本題識亦云：決錄唯陶宗儀說郛輯存一卷，僅得十五事而已，泮林隨遇輒錄，摯仲治注一併輯之，計決錄九十四事，注三十六事云。現三輔決錄并注，除上述三氏外，黃奭亦有輯本。分別見說郛，二酉堂叢書，知不足齋叢書，龍谿精舍叢書，十種古逸書，漢學堂叢書。

楚國先賢傳（魏書第四三少帝紀）

隋志有楚國先賢傳贊十二卷，張方撰。舊唐志傳作志，楊方撰。新唐志與隋志同，無贊字，作楚國先賢傳。章宗源曰：文選應璩百一詩注引，藝文類聚禮部引並作張方楚國先賢傳，無稱楊方者，沈家本曰，文選應璩百一詩注引，作張方賢楚國先賢傳，與隋唐志異，或疑李奇注賢字爲傳字之衍文，然李注下文亦

稱方賢，意似非衍文也。黃逢元曰；晉書有張方傳，河間人，爲河間王顥將，然似非顥將張方所著。又案世說德行篇注引百里奚，初學記居部引熊宜僚，鱗介部引宋玉，皆上及春秋戰國。裴松之、章懷注所引則皆魏晉間事也。現有陳運溶輯本，在麓山精舍叢書。

零陵先賢傳（魏書第六劉表傳）

隋志有零陵先賢傳一卷，不著撰人。兩唐志同。文廷式曰：三國志注，藝文類聚並引之，又書鈔一百十八載曹操攻柳城事，又一百二十三載劉璋將楊懷事，並引此書。又章宗源曰：三國志所引零陵先賢傳，皆記曹劉時事，藝文類聚引周不疑作白雀頌，亦系魏人，惟水經注引鄭彥爲白土耆夫，上言除民口錢，乃漢末先賢。現有陳運溶輯本一卷，在麓山精舍叢書。

益部耆舊傳（蜀書第一劉焉傳）

隋志雜傳類有益部耆舊傳十四卷，陳長壽撰。兩唐志同，惟陳長壽作陳壽。晉書卷八十三壽本傳，謂壽又撰古國志十五篇，益部耆舊傳十篇。案華陽國志十一卷後賢志云：益部自建武後蜀郡鄭伯邑，大尉趙彥信，及漢中陳申伯、祝元靈、廣漢王文表皆以博學洽聞。作巴蜀耆舊傳，陳壽以爲不足經遠，乃並巴漢撰爲益部耆舊傳十篇。散騎常侍文立表呈其傳，武帝善之。又華陽國志卷十二序志云：陳君承祚，別爲耆舊，始漢及魏，煥然可觀。沈家本曰：本傳亦稱陳壽撰益部耆舊傳十篇，隋唐志作十四卷，卷數增多，未詳其分合之故，隋志作長壽者，衍字。章宗源曰：漢中士女志曰，有陳術者字伯申，作者舊傳。案裴松之，顏師古注史，皆引陳壽益部耆舊傳，無引陳術者。又案蜀李譔傳，時有漢中陳述，字伯申，著益部耆舊傳及志。此書在陳壽之先，裴注所引既稱陳壽，則所引非術者。侯康曰：隋志有續益部耆舊傳二卷，唐志有益部耆舊雜記二卷，皆無撰人。考蜀志李譔傳稱，時又有漢中陳述字伯申，博學多聞，著益部耆舊傳及志，又華陽國志漢中士女讚亦同，則續益部耆舊傳是陳述撰也。姚振宗曰，壽撰蜀志亦附其人於李譔傳後，則術之書爲壽之藍本也。又蜀志第十五楊戲傳，注引益部耆舊傳，何焯曰，益部以下疑皆裴注。潘眉亦曰，三人（案王嗣、常播、衛繼是也）皆裴注所附，非承祚本書，毛本凡裴注皆小字，而此獨用大字，蓋誤以陳志也。錢大昕曰：輔臣讚附注爵於下，注亦承祚本文也。贊最後益部耆舊二十六字以下，王嗣、常播、衛繼三傳，皆松之注。今刊本并作大字讚，亦認爲承祚正文則大誤矣。承祚作益部耆舊傳，見于晉書本傳及隋經籍志，著雜記則無之。或云陳術撰，亦必晉人，不應承祚遽引其書。蓋裴氏於李孫

德、李偉南二人注下，既各引雜記以補本傳之闕，而王嗣等三人姓名，不見於承祚之書，故附錄以傳異聞，此亦裴注之恆例。姚範曰：李譔傳未言陳術著耆舊傳及志，並無雜記之名，術實季漢人，常璩華陽國志列之於後漢燕邠、趙嵩之後，承祚附之蜀志李譔傳，亦云歷三郡太守，錢以爲晉人，則倡未考及耳。劉咸炘曰：目錄以此三人附戲傳，明系陳氏原文，陳術著益部耆舊傳在壽之先。安知非引術書，此說非也。諸史目錄皆原本，所有不可爲據，陳術所作者舊傳，非益部雜記也。案蜀書楊洪傳，劉焉傳，先主傳並引無傳字，隋志不著錄，新唐書藝文志有益部耆舊雜傳記二卷，當卽是書，雜傳二字誤倒。

汝南先賢傳（魏書第二十三和洽傳）

隋志雜傳類有汝南先賢傳五卷，周裴撰。舊唐志作三卷，周裴撰，裴是裴之誤。新唐志與隋志同。案史通雜述篇曰：若圜稱陳留耆舊，周裴汝南先賢此之謂郡書者也。章宗源曰：史通外篇作先賢行狀。世說及諸書所引皆稱傳。惟太平御覽人事部，引胡定喪處覆其屋事作行狀。侯康曰：諸書引者甚多，如周乘之器識，闕敞之貞廉、黃浮、李宣之公正，陳華曰，王恢之義烈、李鴻、段焯之孝友，許嘉之志節，郭亮之幼慧，薛勤之知人，史傳皆佚其事，且不知有姓名者，胥賴是書以傳。惟載及侯謹、葛玄、胡定、劉巴諸人事，皆非汝南人，疑引書者輾轉傳譌也。案上引諸人分別見藝文類聚卷六十六、八十、九十六，及御覽卷二六二、二六八、四一四、三四〇、六四九、四四四、四二六、四五七。

陳留耆舊傳（魏書第二十四高柔傳）

隋志雜傳類有陳留耆舊傳二卷，漢議郎圜稱撰。又一卷，魏散騎常侍蘇林撰。又地理類有陳留風俗傳三卷，圜稱撰。舊唐志雜傳類有陳留耆舊傳三卷，闕稱撰，闕當爲圜之譌。新唐志雜傳記類有陳留風俗傳三卷，圜稱撰。另有蘇林撰陳留風俗傳三卷。地理類有陳留風俗傳三卷。史通雜述篇曰：若圜稱陳留耆舊，周裴汝南先賢，陳壽益部耆舊，虞預會稽典錄，此之謂郡書也。又袁宏後漢紀曰，桓帝永興元年，大尉袁湯致士，湯初爲陳留太守，褒善敘舊，以勸風俗，嘗曰不值仲尼，夷齊西山餓夫，柳下東國黜臣，致名聲不泯者，篇籍使然。乃使戶曹追錄舊聞，以爲耆舊得。此卽陳留耆舊傳之由來也。圜稱，案應劭風俗通姓氏篇曰：楚鬻熊之役，有圜氏。漢有圜稱纂陳留風俗傳，又元和姓纂曰：後漢末，圜稱字幼舉撰陳留風俗傳。顏師古曰，圜稱陳留風俗傳自序之，圜公之後，圜公爲秦博士，避地南山，漢祖騁之不就。惠太子卽位，以圜公爲司徒，自圜公至稱，傳世十一。案班書述四皓有園公非圜公也。又漢初不置司徒，

安得以圈公爲之乎。呼惠帝爲惠太子無意義，孟舉之說實爲鄙野。又案漢書王貢傳，師古注曰，四皓更無姓名可稱，後代皇甫謐圈稱之徒，竟四人施安姓氏，自相錯亂，語又不經。章宗源曰：元和姓纂稱後漢有圈稱，字幼舉，撰陳留風俗傳，廣韻注同稱幼舉，顏師古匡謬正俗則稱孟舉誤。侯康曰：圈稱不知漢何代人，水經注引陳留風俗傳曰，建光元年，封元舅宋俊爲侯國。則稱安帝以後人也。又袁宏漢紀謂袁湯纂輯陳留耆舊傳。案曾樸曰，袁湯，蘇林俱有陳留耆舊傳、諸書所引爲圈，爲袁，爲蘇未能定之。惟類聚八十引劉昆爲江陵令，下詔問反風滅火，虎渡北河，何以致此。昆曰，偶然。帝曰此長者之言，又九十二引魏尚、高帝時爲尚書令。御覽二百三十引楊仁，字文義，明帝引見問當代政治之事，仁對，上大奇之，拜侍御史。此三條皆稱高帝，明帝不加漢字，對明帝爲上，確爲後漢人語，當是袁圈書。姚振宗曰，圈稱陳留耆舊傳，與袁湯陳留耆舊傳時代相近，疑湯使戶部作者。圈稱或爲本郡戶曹，後舉上計留爲郎，轉爲議郎者歟。袁紀所言似得之，本書序文以重在湯，故未於戶曹吏下著稱圈稱姓名，斯未可知耳。盧弼曰，是書始於袁湯官陳留太守，書未及成而去，圈稱，蘇林者皆籍陳留，繼續纂集，各有成書，故隋志兩存其目，遽斷爲袁，爲圈，爲蘇者，皆拘泥矣。盧說近是。又章宗源曰，風俗宜入地理，唐志雜傳類系重出。隋志耆舊傳名疑有誤，史通雜篇四詞配詞，則陳留風俗乃不得不與益部耆舊犯復。沈家本曰：裴氏所引不著撰人，柔傳所引，爲柔父靖之事。乃敘事之體，非地理書。靖卒於袁曹戰事之時，恐非圈稱所及，當是蘇林書。史通雜述篇，分郡書地理爲二，風俗卽入地理。卽不當在郡書之中，恐章說未是。疑圈稱所撰耆舊風俗，各自爲書。故隋志分爲二處，舊志雜傳不錄，而新志二處皆稱風俗與隋志異。又姚振宗曰，隋志稱圈書凡五卷，耆舊傳二、風俗傳三，分別著錄雜傳、地理書中。兩唐志但有風俗傳三卷，此二卷唐時已亡，可知章氏考證謂隋志舊名，疑有誤，史通稱耆舊，亦當云風俗，是皆不然。

會稽典錄（吳書第一孫策傳）

隋志雜傳類有會稽典錄廿四卷，虞預撰，二唐志同，唯豫作豫耳。皆書卷八十二預本傳云，預雅好經史，憎疾玄虛，其論阮籍裸體，比之伊川披髮，所以胡虜遍於中國，以爲過於衰周之時，著晉書四十餘卷，會稽典錄二十篇，諸虞傳十二篇，皆行於世。所著詩賦碑誄論難數十篇。史通雜述篇曰：「若潁川奇士，江漢英靈，人物所生，戴光郡國，故鄉人學者，編而爲記，若……虞預會稽典錄，此謂之郡書也。又採撰篇曰：郡國之記，譜牒之書，務欲矜其州里，

誇其士族，如江東王雋，始自會稽典錄，潁川八龍，出於荀氏家記，苟不加研覆，何以詳其事非。案吳書虞翻傳注典錄，載山陰朱育對太守漢陽興，述初平年末，王府君問士於虞仲翔，仲翔俱答，言會稽典錄最詳，至江東王雋，未見徵引。三國志吳書屢引，世說注，北堂書鈔，初學記，御覽亦引是書，現有輯本，在說郛及古今說部叢書。

襄陽記（蜀書第五諸葛亮傳）

隋志雜傳類有襄陽者舊傳五卷，習鑿齒撰。兩唐志同，記作傳。宋志卷同志亦作傳。文選南都賦注引則記。崇文總目作三卷。晁公郡齋讀書後志曰記五卷，前載襄漢人物，中載山川城邑，後載郡守。觀其書記叢脞，非傳記體也。玉海地理類引中興書目，襄陽者舊傳五卷，載先賢事迹。及山川地理，未有賀鑄題記，述無倫貫，非全書云。章宗源曰，續漢志注，蔡陽有松子亭，下有神阪，引襄陽者舊傳，文選南都賦引則稱者舊記。劉昭生處梁代，其所引在隋志前。則知稱傳之名，其來日久。三國志注多省文稱襄陽記。其載董恢教費禕對孫叔語，松之案漢晉春秋所載不云董恢所教。辭亦小異，二書俱出習氏，而不同若此。水經注，御覽亦引皆作襄陽記，現張金吾藏書存一卷，又見任兆麟心齋十種本。

二、別傳：

曹瞞傳（魏書第一武紀）

隋書經籍志不著錄，兩唐志雜傳類有曹瞞傳一卷，吳人作。章宗源曰，傳名曹瞞，又系吳人之作，其言操少好飛鷹走狗，游蕩無度，又佻易無威衆，好音樂及遣華歆入宮收伏后，諸皆質直，不爲魏諱，故世說，文選注引皆稱操名，類聚，御覽所引亦或稱操，惟魏志注多稱太祖，自系裴松之所改，非吳人原本。案沈家本曰：他書亦有稱曹公稱太祖，然不盡改其舊。又侯康曰：書出敵人之口，故於曹操姦惡備載無遺，所傳操爲夏侯之子，及壁收伏后等事，皆出此書中，其中築沙城以渡渭一事，裴松之頗有疑辭，而終不敢斥爲非，蓋其書記事多實也。梁章鉅曰：裴注但言曹瞞傳爲吳人所作，不着其名，今書亦不傳明人小說家所演，卽據此耳。姚振宗曰：案藝文類聚百穀部引被山曹瞞傳。則是傳者姓被名山，吳人也。姚氏之說蓋誤。案類聚百穀部引風俗通云：「旅穀彌望，野蔞被山」，下接曹瞞傳云云，被山屬上句讀，姚氏誤以被山爲傳者也。裴注多處引用，內多言軍國大事者，似應入雜史類，注之昌有輯本，見青學齋集。

鄭玄別傳（魏書第四高貴鄉公傳）

隋唐志皆不著錄，裴注引玄孫小同事。世說，御覽，范書玄本傳注亦引之。

荀彧別傳（魏書第十本傳）

隋唐志不著錄，亦不見引他書。

荀勗別傳（魏書第十荀彧傳）

隋唐志不著錄，亦不見引他書。

郭林宗傳（魏書第十一衛臻傳）

隋唐志皆不著錄。案世說德行篇作郭泰傳，或卽一書。

平原彌衡傳（魏書第十一荀彧傳）

隋唐志皆不著錄。侯康曰：平原彌衡傳當卽別傳也。類聚引者多與范書同，惟御覽卷五百九十六弔胡政文一事，本傳注多不載。又卷八百三十二黃祖殺衡事，亦視本傳爲詳。

邴原別傳（魏書第十一本傳）

隋唐志不著錄，本傳引之甚詳，侯康曰世說賞譽篇注，御覽卷二〇九及五三二所引，有出本傳外者，又藝文類聚八十三引別傳，敘事小異。

荀彧別傳（魏書第十一荀彧傳）

隋唐志不著錄。裴注之何劭作彧別傳。又魏書卷十二何夔傳注引晉諸公讚曰。（何）曾子劭，字敬祖，才識深博，有經國體儀。又晉書卷三十三何曾附劭傳云，博學屬文，陳說近代事，若指諸掌……所撰荀彧，王弼傳及諸奏議，文章並行於世。書鈔卷一百，世說文學，惑溺篇並引，作彧別傳，文選注亦引之。

程曉別傳（魏書第十四陳昱附曉傳）

隋唐志不著錄，亦不見引他書。

孫資別傳（魏書第十四本傳）

隋唐志不著錄，本傳引注之甚詳，然松之以爲資稱贊曹爽，勸召宣王，魏室之亡，禍基於此，資之別傳，出自其家，欲以是言，掩其大失，然恐負國之玷，終莫能磨也。魏書賈逵傳注，御覽，文選注亦引之。

焦先傳（魏書第十四邴原傳）

隋唐志皆不著錄。案邴原傳注引魏氏春秋曰：故梁州刺史耿敞以先爲仙人，北地傳玄，謂之性同禽獸，並爲之傳。晉書玄本傳云：玄初作內篇成，子咸以示司空王沈，沈與玄書曰：足下所著書，言富理濟，經論政體，存重儒教，足以塞楊墨之流云云。則玄崇儒抑雜說，故撰先傳斥異端。

曹志別傳（魏書第十九陳思王傳）

隋唐志不著錄，亦不見引他書，陳思王傳曰子志，徙封濟北王。晉書有傳。

嵇康傳（魏書第十九王粲傳）

嵇喜撰，隋唐志不著錄。案粲傳裴注曰：「康字叔夜。案嵇氏譜，康文昭，字子袁，督軍糧治書侍御史。兄喜，字公穆，晉陽刺史，宗正。喜爲康傳曰：家世儒學，少有雋才，曠邁不羣。」又晉書卷四十九嵇康傳曰：「兄喜，有當世之才，歷大僕，宗正。」又文選注引作嵇康別傳，或卽一書。

潘尼別傳（魏書第二十一王粲傳）

隋唐志不著錄，亦不見引他書。

潘岳別傳（魏書第二十一衛覬傳）

隋唐志不著錄，世說客止篇亦引。

劉廙別傳（魏書第二十一本傳）

隋唐志不著錄。御覽亦引之。

王弼別傳（魏書第二十一王粲傳）

隋唐志不著錄。裴注曰（何）劭作弼別傳。案世說文學篇引弼別傳之，弼之卒也，晉景帝嗟嘆之，則爲晉時之作也。藝文類聚卷七十四亦引，隋志有太宰何劭集一卷，錄一卷，亡。兩唐志作二卷，劭所撰之荀粲，王弼別傳當在其中。

山濤行狀（魏書第二十一王粲傳）

隋唐志不著錄。案世說新語文學注引袁宏山濤別傳。晉書卷九十二文苑袁宏傳：字彥伯，有逸才，文章絕美，曾爲詠史詩，其風情得寄……一代文宗，撰後漢書三十卷及竹林名士傳。隋唐經籍志雜傳類有名士傳三十卷，袁仲正撰，誤以袁宏爲衛宏，仲則乃衛宏之字。水經清水注作袁彥伯，竹林七賢傳。太平御覽卷四四七作「七賢序」，世說文學篇謂，袁伯作名士傳成，見謝公。公笑曰：我嘗與諸公道及江北事，特作狡猾耳。彥伯遂以著書。注曰：夏侯太初，何平叔，王嗣甫爲正始名士。阮嗣宗，嵇叔夜，山巨源，向子期，劉伯輪，阮仲容，王睿冲等正始名士，裴叔則，樂彥輔，庚子崇，王安期，阮千里，衛叔寶謝幼輿爲中朝名士。則彥伯所撰名士傳，分正始，竹林，中朝三軼，其中所舉諸賢，人各有傳，山公名在竹林，所謂袁宏撰山濤別傳，其中一篇。山濤行狀或卽爲三濤別傳。蓋魏書卷二十三注引汝南先聖傳，史通外篇作汝南先賢行狀，御覽人事部引胡定在喪雪覆其屋事，亦作行狀，同是一書。

吳質別傳（魏書第二十一王粲傳）

隋唐志不著錄，御覽亦行之，候康曰藝文類聚卷六十一引，出傳注之外也。

盧堪別傳（魏書第二十二盧毓傳）

隋唐志不著錄，亦不見引他書，晉書有傳。

樂廣傳（魏書第二十三裴潛傳）

隋唐志不著錄，亦不見引他書。潛注引晉諸公傳讚，謂謝鯤爲樂廣傳；稱（裴）楷雋朗有識具，當時獨步云云。

辛憲英傳（魏書第二十五傳辛毗傳）

裴注引世語曰：「毗女憲英適泰山羊耽，外孫夏侯湛，爲其傳。」夏侯湛著辛憲英傳謂「子琇，爲參軍。」則羊琇乃湛之舅氏。案晉書卷三十五羊祜傳稱祜「泰山南山人也。祖續，任漢陽太守，文衛，上黨太守。祜蔡邕外孫，景獻皇后同產弟也。祜年十二喪父，孝思過禮，事叔父耽甚謹……及長博學能屬文。身七尺三寸，美鬚眉，善談論。郡將夏侯威異之，以兄霸女妻之。」威，夏侯湛之祖。晉書卷五十五湛本傳曰：「字孝若，譙國譙人。祖威，魏兗州刺史。父莊，淮南刺史。」威乃夏侯淵之弟。案魏書卷九淵傳稱：「弟威，官至兗州刺史。」裴注引世語曰：「威字季瓘，任俠。貴歷兗州刺史，次（子）莊，莊子湛，字孝若，才博文章。莊，景獻皇后姊夫。」晉書卷三十一景獻皇后傳曰：「景獻獻皇后，諱徽瑜，泰山南山人，父行。」則由此可知譙國夏侯氏與泰山羊氏二族之姻戚關係也。辛憲英乃夏侯湛之外祖母，下嫁羊耽。羊耽乃羊祜之叔。祜娶夏侯霸之女，爲夏侯湛之從姑母。夏侯湛之母又爲羊耽之女，羊耽爲羊祜之叔。晉書本傳稱湛「幼有盛才，文章宏富，善構詞」。又世說新語言語篇曰：「羊秉，爲撫軍參軍，少有令譽，夏侯湛爲之敍，極相贊悼，羊權爲黃門侍郎，侍簡文坐，曰：夏侯作羊秉敍，絕可想卿何物。有後乎？權潛然對曰：亡伯令聞夙彰，而無後續。」此條注引羊秉敍乃湛所撰。秉，繇之子，世說賞譽篇羊繇條下注引羊氏譜曰：「繇，字堪甫，太山人，祖續，漢大尉，不拜。父祕，京兆太守。繇歷車騎掾。娶樂國禎女，生五子，秉、給、式、亮、忱也。」羊氏譜或湛所撰，辛憲英傳及羊秉敍卽其中之一。又趙紹祖曰，隋志有晉散騎常侍夏侯湛集十卷，辛憲英傳與魯芝碑皆當有其中。趙一清御覽卷八百一十五亦引此傳。隋唐志皆未著錄。

任嘏別傳（魏書第二十七王昶傳）

隋唐志不著錄。裴注云昭先名嘏。別傳曰：嘏，樂安博昌人，世爲著姓，夙智成性，故鄉人爲之語「蔣氏翁，任氏童」又曰：其修身履義，皆沈默潛行，不顯其美，故時人少得稱之。著書三十八篇，凡四萬餘言。嘏卒後，故吏東郡陳

威，趙國劉固，何東上官崇等，錄其事行及所著書奏之，詔下祕書，以貫羣言。則綴別傳爲其故吏所撰者也。章宗源曰，綴別傳亦見御覽。

鍾會母張氏傳（魏書第二十八）

隋唐志不著錄。案會本傳裴注云，會爲其母傳曰：夫人張氏，太原茲氏人，太傅成侯命婦也。章宗源曰，鍾會母傳亦見太平御覽。姚振宗，章氏隋志考證，又載有會生母傳，蓋誤。以傳注所引兩節爲二傳，實爲一傳也。又案隋志有司徒鍾會集九卷，會母張氏當爲會集中之一篇。

管輅傳（魏書第二十九方技傳）

隋志雜傳類管輅傳三卷，管辰撰。二唐志作二卷。裴注謂「辰撰輅傳」，又謂：「辰是輅之弟。」又辰爲輅傳敘曰：「夫魏晉之士，見輅道術神妙，占候無誤，以爲有隱書及象甲之數。辰每輅書傳，惟有易林，風角，仰觀星書三十餘卷，世所共有」云云。裴氏引注是書甚詳。裴注謂辰撰輅傳，所載輅術數，才十一二耳。又謂「近有閻續伯者，名讚，該徵通物，有良史風，爲天下補綴遺脫，敢以所聞列於篇左，皆從受之於大人先哲，足以取信者，冀免虛誣之譏云爾。」晉書卷四十七續本傳稱續「少游英豪，多所交結，博覽墳典，該物通理。」未言續輅傳。然續本傳又謂「續才堪佐著，薦於祕書監華嶠，嶠曰：「此職閒廩重，貴勢多爭之，不暇求其才，遂不能用。」與裴注謂其「有良史風合，故續輅傳。隋志有閻續集二卷，所續輅傳，當在其中。又案世說術技篇注引作管輅別傳。

馬鈞序（魏書第二十九方技傳）

隋唐志不著錄。御覽引作馬鈞別傳。魏書卷二十九方技杜夔傳裴注云，有時有馬鈞，巧思絕世，傳玄序之曰云云。晉書卷四十七傅玄傳云：字休奕，北地泥陽人，祖夔，漢漢陽太守，父幹，魏扶風太守，玄少孤貧，博學善屬文，解鍾律，性剛勁亮直，不能容人之短，……州舉秀才除郎中，與東海襲施俱以時譽，入選著作，撰集魏書……玄少時避難河間，專心誦學，後雖顯貴而著述不廢，撰論經國九流及三史故事，評斷得失，各爲區例，名爲傅子，爲內、外、中篇，凡四部六錄，合百四十首，數十萬言，并文集百篇行於世。案傅玄撰傅子，隋志入雜家類百二十卷，包括範圍甚廣，三國裴注引注傅子材料頗多，多評論史事或兼敘事者。裴注引馬鈞序有傅子曰，馬鈞序或卽其一篇。意林，御覽等亦引。

華陀別傳（魏書第二十九本傳）

隋唐志不著錄，侯康曰，范書本傳注亦引之，姚振宗曰，陀有方書，已錄入後漢書藝文志。陀傳別傳御覽亦引之。

孫惡別傳（吳書第六宗室孫賁傳）

隋唐志不著錄，賁本傳注引吳歷曰，賁曾孫惡，字德施。不見引他書。

惡晉書卷七十一有傳。

顧譚傳（吳書第七顧雍傳附譚傳）

陸機撰，隋唐志不著錄。裴注引譚別傳云：「宜太子正位東宮，天子方隆訓導之意，妙簡俊彥講學左右，時四方之傑畢集，太傅諸葛恪等雄奇蓋衆，而譚以清識絕倫，獨見推重，自太尉范慎、謝景、楊鑑之徒，皆以秀稱，其名悉在譚下。」案雍本傳：「字元歎，吳郡吳人也……長子邵早卒。……子譚。」又同卷謂卽「博覽書傳，好樂人倫，少與舅陸績齊名，而陸遜、張敦，卜靜等皆亞焉。」又案吳書卷十二陸績傳：「字公紀，吳郡吳人也，父康，漢末爲廬江太守。」又謂「績容貌雄偉，博學多識，星曆算數無不該覽。」又吳書卷十三陸遜傳曰：「遜少孤，隨從祖廬江太守康在官……遜子抗。」又晉書卷五十四陸機傳：「字士衡，吳郡人也。祖遜，吳丞相。父抗，吳大司馬。機身長七尺，其聲如鐘，少有異才，文章冠世，伏膺儒術，非禮不動。抗卒，領父兵爲牙門將。年二十而吳滅。退居舊里，閉門勤學，積有十年。」由是知陸抗爲陸遜之子，則陸康爲陸機之族高祖。陸康之女下嫁顧邵，則顧譚爲陸康外孫，機之表叔祖也。機以姻親爲譚撰傳。

機雲別傳（吳書第十二陸抗傳）

無撰人，隋唐志不著錄。案世說賞譽篇引作陸雲別傳，又太平御覽卷八百七十八，卷六百九十九並引，作陸機別傳，當是一書。

虞翻別傳（吳書第十二）

隋唐志不著錄。侯康曰翻別傳直稱孫策，孫權名，或非吳人所撰，然亦當三國時人也。御覽亦引之。

諸葛恪別傳（吳書第十九本傳）

隋唐志皆不著錄。案隋志有諸葛子五卷，吳太僕諸葛恪撰，亡。馬國翰輯本序曰：諸葛子唐志不著錄，佚已久。太平御覽，北堂書鈔引三節，考恪傳載其與陸遜，及弟公安督融二書。又諸大臣諫伐魏，著論論衆論一篇，恪無文集，當皆採自此書中。御覽，類聚亦並引恪別傳。

趙雲別傳（蜀書第六本傳）

隋唐志不著錄。本傳注引之，亦見御覽。

費禕別傳（蜀書第十四）

隋唐志不著錄，侯康曰本傳屢引之，御覽卷九百四十六引一條，出傳注之外也。

三、類傳：

漢末名士錄（魏書第六袁紹傳）

隋唐志皆不著錄。案紹傳注引曰：（胡）班，少與山陽度尚，東平張邈等八人，並經財赴義，振濟人士，世稱八廚。又劉表傳稱表與汝南翔等爲八友，荀攸傳謂何顒三罪，名士錄，皆漢末人也。

先賢行狀（魏書第一武紀）

隋志不著錄。兩唐志雜傳記類有李氏海內行賢行狀三卷。案裴氏所引無海內二字，世說德行篇注引三事，亦無海內二字。御覽引則作海內先賢行狀，或作漢魏先賢行狀，所錄皆漢魏人，或其本有海內或漢魏二字，裴注與世說注省文。

武紀所引此條敘徐璆事，與范氏後漢書徐璆傳略同。范氏或亦本之行狀也。

文士傳（魏書第十荀彧傳）

隋志有文士傳十五卷，張隱撰。兩唐志同，唯隱作隲。隱，盧江太守張夔子，事見晉書陶侃傳。姚振宗曰，張隱當作張隲，始末未詳。案鍾嶸詩品曰：張隲文士，逢文即書。御覽屢引是書，而其引書目既列張隱文士傳，又列張鄴文士傳、張隲文士傳。文選注，後漢書注引文士傳，作張隲或張隱。三國志荀彧傳，注引孔融數薦彌衡于曹操事，則又作張衡文士傳，而王粲傳注引文士傳，敘王粲勸劉琮歸事，則作張隲。此下松之案：孫權自此以前，尚與中國和同，未嘗交兵，何云驅權於江表，魏武以十三年征荊州，劉備後年方入蜀，備身未嘗涉關隴，而征荊州之年，便云逐備元隲右，既已乖錯。又白登在平城，亦魏武所不經，北征烏丸與白登，永不相豫，以此知張隲假僞之辭，而不覺其虛自露也。凡隲妄作，不可覆疏，如此類者，不可騰紀，於此隲凡三見，以此證之詩品，則當作隲、隱、鄴、衡者，皆誤也。又案御覽卷三百六十五引文士傳，有張桓、桓驎、劉禎、阮瑀、王弼、杜育六條，不著撰名，或即隲書。又中興書目張隲文士傳，載六國文人，起自楚芊原，終于魏瑀，崇目總目則謂終于謝靈運。

高士傳（魏書第十一管寧傳）

隋志雜傳類高士傳六卷，皇甫謐撰，舊唐志作七卷，新唐志十傳，宋志亦作十卷。合存三卷。案晉書卷五十一謐本傳曰：字幼安，名靜定，朝郡人，漢太尉嵩之孫也……居貧，躬自稼穡，帶經而農，遂博綜典籍，百家之言……以

著述爲務，自號玄晏先生……沈翫典籍，亡寢廢食，時人謂之書淫。太康三年卒。時年八十六，所著詩賦誄頌論難甚多，又撰帝王世紀，高士、逸士、列女等傳。玄晏春秋並重於世。又案御覽卷五百一十引謚高士傳自序曰：史班之載，多所闕略，梁鴻頌逸民，蘇順序高士，或錄屈節，雜而不純，又近取秦漢，不及遠古。謚采今古八代之士，身不屈於王公，名不耗於始終，自堯至魏凡九十餘人。晁氏讀書志曰，高氏傳十卷，皇甫謐撰，自陶唐至魏八代二千四百餘載，世士高節者。其或以身殉，名雖如夷齊，兩翼皆不錄者凡九十六人。而東漢之士，居三分之一。又陳氏直郡書錄解題曰，高士傳十卷，晉徵士安定皇甫謐撰。序稱載九十餘人，今自披衣主管寧，惟八十七人。四庫總目提要曰，高士傳三卷，晉皇甫謐撰。案南宋李石續博物志曰，劉向列仙七十二人，皇甫謐高士傳亦七十二人，此本所載多至九十六人，書錄解題稱八十七人。是宋時已有二本，皆竄亂非其舊矣。又四庫簡明目錄曰，謚原本七十二人，見續博物志，此本乃九十六人。蓋原本散佚後人撫太平御覽所引，合鈔成編。而益以御覽所引嵇康高士傳十條，後漢書隱逸傳十條，故真偽參半，人數轉多於原書也。沈家本曰，宋時傳本已有不同，今本九十六人，皆與晁志所言符，御覽卷五百六至五百九，採此書七十一人。其七十一人與今本同。惟東郭先生一人，爲今本所無，四庫總目據此，所李石所言之數，僅佚其一，乃御覽久無善本，傳刻偶脫。然御覽三百九十九引此傳老子，四百九十九引此傳孔嵩，今本有老子，無孔嵩，而增此二人，則與李石所言又不合，又後漢書周燮傳注引閔賁、王霸、嚴光二傳注引霸、光、是唐本有此三人，而不在御覽所引之內。則據御覽與李石之說，謂確是七十二人，未必然也。御覽卷九百八十四引高士傳韓康，而不著何人之傳。御覽七百五十五引逸士傳荀靖、世說注引逸士傳。又似此傳本無此二人。原本既亡，不可究詰矣。又御覽，文選注引作嵇康高士傳者，後人採輯而成，不知分別，致多參錯耳。

逸士傳（魏書第一武紀）

隋志雜傳類有著錄逸士傳一卷，皇甫謐撰。兩唐志同。案裴注屢引，武紀注引汝南王雋事，荀彧傳注引許子將言慈明外朗事，世說品藻篇亦引，較本注爲詳。又文選反招隱詩，陶徵士誄，郭友道神道碑注並引逸士篇巢父事，世說排調篇注同。書鈔卷十五，御覽卷四百九十六亦引之。

列女傳（魏書第九曹爽傳）

隋志雜傳類著錄六卷，皇甫謐撰。兩唐志同。章宗源曰，藝文類聚人部，會稽

翟索及婢青遭賦殺事。太平御覽人事部，漢中趙嵩妻張氏，廣漢馮季宰妻李氏，廣漢王輔妻彭氏，沛國劉長卿妻桓氏。沛國公孫去病妻載氏，梁夏文生妻劉娥，天水姜敘母楊氏，下邳陳惲妻，歷陽留子直妻，戎士陳南妻，並引謚列女傳。又案御覽人事部引衛義姬，邵陽任延壽妻，長安大里人妻，則作皇甫謐列女傳後傳，然初學記亦引，無後字。

郭冲五事（蜀書第五諸葛亮傳）

隋志不著錄，兩唐志有諸葛亮隱沒五事。案裴注謂郭冲；金城人。裴注所引本于王隱蜀紀之五事，裴氏逐一難之。沈家本曰，二唐志所引。疑亦後人自蜀紀錄出者。

胡冲答問（吳書第十四孫和傳）

隋唐志不著錄。案吳書胡綜傳曰：子冲，平和有文幹、天紀中爲中書令。又裴注引錄曰，冲後晉尚書郎，吳郡太守。沈家本曰，裴注所引屈晃事，似亦傳記之屬。

母邱儉志記（魏書第三明帝紀）

隋志不著錄，兩唐志雜傳有母邱儉記三卷，無撰人。闕志字。案魏書第二十八儉本傳曰，字仲恭、河東聞喜人，父興，將作大匠封高陽侯。儉襲父爵，爲平原侯相。明帝時爲尚書部羽林，暨洛陽典農，荊州，幽州刺史。與大尉司馬宣王討公孫淵定遼東，進封安邑侯。正光二年與揚州刺史文欽，矯太后詔罪狀大將軍司馬景王，舉兵反，衆潰射殺，傳首京都、夷三族。欽亡入吳。案魏書明紀注引母邱儉志記云，時以儉爲宣王副也。侯康曰，宣王時伐遼東當出此書。未知爲儉之記事之作，抑爲他人記儉事也。又姚振曰，案晉國初建於文王平蜀之役，儉之時未有此稱號。注引謂宣王副，則非儉自記，從可知矣。

四、家傳：

荀氏家傳（魏書第十荀彧傳）

隋唐志不著錄。新唐志譜牒類有荀子家傳十卷，荀伯子撰，新唐志卷同然無撰人。案伯子宋書有傳，官至東陽太守，不言著此書。章宗源曰，世說德行注荀巨伯，排調篇注荀隱亦引之，而云世有此書，尋之未得。然文選與鍾大理書注荀宏，元長曲水詩序注荀勗，安陸王碑注荀彧，通典職官門注荀爽對策五言，太平御覽禮儀部引之亦詳。是知此書，至宋亦存。

袁氏世紀（魏書第十一袁渙傳）

隋唐志不著錄。本傳引渙見操不揖，爲操所憚事，及袁渙四子侃、寓、奧、準

事。案此條下分述四人事蹟後，裴氏復云此準之自序也。裴氏引袁氏世紀曰，準字孝尼，忠信公正，不恥下問，唯恐人之不勝已。以世事多險。故常恬退而不敢求進，著書十餘萬言，論治世之務。爲易、周官、詩傳，及論五經滯義、聖人微言，以傳於世。又蜀志諸葛亮傳注引袁子，裴氏謂袁孝尼著文立論頗重諸葛之爲人云云。案隋志儒家類有袁子正論十九卷，袁準撰。梁文有袁子正書二十五卷，袁準撰，亡。唐志儒家正論二十卷，正書二十五卷。袁淮撰。新唐志作正論。卷數與舊同，各書或稱袁準，或稱袁淮，傳鈔致誤。此裴氏謂袁氏世紀爲準之自序，或此自或即袁子正論之序，頗似家傳之體。世說文學注，任誕注，北堂書鈔設官部併引之。

王朗家傳（魏書第十三王朗傳）

隋志雜傳類有王朗，王肅家傳一卷。本傳注引朗除會稽秦始皇祀，與朗與沛國名士劉陽交二事，自出王朗家傳。不見引他書。

盧江何氏家傳（魏書第二十一劉劭傳）

隋唐有何氏家傳三卷，不題盧江，不著撰人。章宗源曰，魏志劉劭傳注引何氏家傳，何禎識胡康性質不端，必有負敗，後果以過見譴。松之案云，魏微而顯，不聞胡康，疑是孟康。此題盧江何氏家傳。唐志有何妥家傳二卷。案何妥西城郿縣人。西城隋屬梁州。其先或與平陵何氏。盧江河氏同族。妥著有易疏證。沈家本曰，後漢書何敞傳注亦引何氏家傳。案後漢書何敞傳注引何氏家傳，載何比干爲丹陽都尉，獄無冤囚，正和三月，天大陰雨，有老嫗求寄避雨，雨止，出門謂比干曰，公有陰德，天賜君策，子孫佩印綬當如此算本始元年，自陰平徙平陵，世爲名族云云。

裴氏家記，傅暢撰（蜀書第十二孟光傳）

隋志不著錄，另有裴氏家傳四卷，裴松之撰。兩唐志有裴氏家記五卷，裴松之撰。案南史裴松之傳云，松之子驥，宋南中郎參軍，驥子昭明。齊廬陵太守，昭明子子野，梁鴻臚卿，子野少時，集注喪服，續裴氏家傳各二卷行於世。章宗源曰，世說文學篇注裴榮有風姿才氣，撰語林數卷，號曰裴子，任誕篇注裴穎王戎妻，並引裴氏家傳。本傳注引傅暢裴氏家傳，載裴潛弟嵩，雋弟越事，姚振宗曰，裴松之注史，自引傅暢裴氏家傳，蓋即暢晉諸公贊之一節。後松之爲家傳，至曾孫子野又從而續之也。

杜氏新書（魏書第十六杜畿傳）

隋唐志皆不著錄。錢大昕曰，杜氏新書不詳撰人名，似是家傳之類。沈家本曰，

隋志有杜氏新書，在道家，非此書也。注中所述杜畿、杜恕、杜理、杜寬、杜預、杜斌、杜乂之事。是敘事之體。其引阮武事，與世說賞譽篇注引杜篤新書文正相同。是篤撰此書。杜篤事不見於史，其爲杜氏子孫乎。嚴可均曰，篤論卽杜氏新書。案隋唐志儒家類有杜恕禮論，又雜家類又著恕篤論四卷。或杜氏新書卽篤論之別名。恕，幾之子，附記畿傳，謂畿著體論八節，又著興性論一篇，蓋與於爲已也云。裴注引杜氏新書曰，以爲人倫之大綱，莫重於君臣，立身之本，莫大於言行，安上理民，莫精於法政，勝殘去殺，莫善於用兵。夫禮也者，萬物之體也。萬物皆得其體，無有不善，故謂之體論，禮論或體論之譌。恕無集，凡所奏義書敘，悉在篤論中，意林載篤論五節。其第二節與魏書恕本傳論科考事同。第三節則是恕本傳諫用廉昭書，則其他奏疏在篤論中可知。體論自敘亦在篤論，已見上引。則其他序論，或亦在篤論中，則是杜氏新書卽其自敘。沈家本之杜篤撰新書誤。

華嶠譜序（魏書第十三華歆傳）

隋唐志不著錄。案世說方正篇引華氏譜，載將策略有揚州，盛兵請豫章官屬出郊迎，華歆不聽一事。通鑑考異謂其說不近人情。又章宗源曰，魏志華歆傳，世說並引華氏譜，其言皆華氏事，蓋卽班馬自敘之例。沈家本曰，此蓋華氏譜之敘也。或以爲華嶠後漢書之自敘，則非。案晉書卷四十四華嶠本傳曰，初嶠以漢紀煩穢，慨然有改作之意，起於光武，終於孝獻，爲帝紀十二卷，皇后紀二卷，典十卷，傳七十卷，及三譜，序傳，目錄凡九十七卷。則三譜，序傳、目錄各爲一卷。史通古今正史篇云，帝紀十二，皇后紀二、三譜，十典，總九十篇。則三譜各爲一卷，序傳，目錄未列入。案北堂書鈔卷九十七引華嶠集序云，作後漢書百卷，總目錄，序傳而言，則三譜各爲一卷，子玄所言近是。故華氏譜序，非嶠後漢書之敘傳。或嶠另有華氏譜，此譜序乃華氏譜之敘也。世說容止篇亦引王氏譜序，知譜皆有敘者也。亦敘事之體類家傳。

魏武自作家傳（魏書第十四蔣濟傳）

隋唐志不著錄，案蔣濟傳注，松之謂魏自作家傳，自謂曹叔振鐸之後。隋志有曹氏家傳一卷，曹毗撰，二唐志同，不言操所自撰。御覽職官部引曹氏家傳曰，左擁起於碎吏，武帝以爲殿中將軍云云，內稱武帝，則非操所自作。又世說品藻篇注曹氏譜，或卽曹氏譜序也。

會稽邵氏家傳（吳書第三孫皓傳）

隋志皆不著錄，二唐志作十卷。不題會稽，亦無撰人。沈家本曰，書鈔設官部

，御覽職官部，人事部，文部、方術部、火部並引。

五、志異：

列異傳（魏書第十三華歆傳）

隋志雜傳類有列異三卷，魏文帝撰。舊唐志作一卷，張華撰。新唐志同，然入諸子小說類。案隋志雜傳序曰，魏文作列異，以序鬼物奇怪之事，相繼而作者甚衆。裴氏注三國志，凡二引此書，華歆傳注引華歆自當爲公事。又蔣濟傳注引濟亡兒爲泰山錄事。候康曰，濟於齊王芳時，始徙領軍，而書中已有濟爲領軍之語，則非出自文帝。姚振宗曰，唐經籍志有列異三卷，張華撰。藝文志小說類有張華列異傳一卷。意張華續文帝書，而後人合之。御覽所引文帝後事，當出初自張華，初學記果木部文帝列異傳，言袁本初時事，則實出文帝。又案歆少時自知爲公事條下，裴注案曰，晉陽秋說魏舒少時事，亦如之理，無二人俱有此事，將有傳者不同，今寧信列異。沈家本曰，魏文帝與華歆同時人，所言自較孫盛可信。則是，裴注雖言明何人所撰，而裴氏所見即有兩說，故雖非文帝親撰，其中部份，亦當於其時編輯者。又案御覽卷七〇七引景初事一條，卷八一四引露事一條，記秦穆公獲陳室，水經謂水注，後漢書光武紀注引，記秦穆公時梓樹化爲牛，則列異所載不獨魏時事也。

神仙傳（蜀書第二先主傳）

隋志雜傳類有列仙傳十卷，葛洪撰。舊唐志作神仙傳十卷。葛洪撰，新唐志同，入道家類。宋志同。又崇文總目有葛洪神仙傳一卷，或宋人輯本，非原書也。案晉書卷七十二洪本曰，字稚川，丹陽句容人。少好學，家貧，躬自伐薪以質紙墨。輒夜書寫。尤好道神仙。從祖玄，吳時學道得仙，號葛仙翁，以其鍊丹密術，授弟子鄭隱，洪就隱學，悉得其法，後師南海太守鮑玄，玄亦內學逆占將來，以女妻洪，傳洪玄業，綜鍊醫術。洪才堪國史，洪以平老，欲鍊丹以祈遐壽。聞交趾出丹，求爲居令，止羅浮煉丹，自號抱朴子，因以書名。其餘所著碑誄詩賦百卷，移檄章表三十卷。神仙，良吏，隱逸，集異各十卷。又鈔經史百家方技雜事三百一十卷。金匱藥方百卷，肘後要集方四卷。洪博聞深洽，江左絕倫，著述篇章，富於班馬。又精辨玄蹟，析理入微，卒時年八十一，顏色如生，以爲尸解得仙云。四庫總目提要道家云，葛洪神仙傳一卷，據其自序云，蓋於抱朴子內篇既成之後，因其弟子滕升問仙人有無而作。所錄四十八人。序又稱秦大夫阮倉所記凡數百人，劉向所撰七十一人，今復抄集古今之仙者，見於仙經服食百家之書，先師所說，耆儒之論以爲十卷。又云，隋志稱爲列

仙，其名獨異，考新舊唐書並作神仙傳，知今本隋志，殆承上列仙讚之文，偶然刊誤。非書有二名也。沈家本曰總目所錄八十四人，並謂引微是以三國志爲最古，悉與此本相同，知爲原帙，漢魏叢書則載一本，其文大略相同，而所載凡九十二人。核其篇第，蓋太平廣記所引而成，頗爲譌漏。又案蜀書先主傳注引李意其一條，吳書士燮傳注引董承一條，吳範、劉惔、趙達傳引介象一條，松之云葛洪所記，近爲惑衆，其書文頗行於世，故撮舉數事，載之篇末云云。

搜神記（魏書第二文帝紀）

隋志雜傳類有搜神記三十卷，干寶撰。舊唐志同，新唐志入子部小說家類，宋志作十卷，曰搜神總紀。案晉書卷八十二寶本傳云，性如陰陽術數，留習京房，夏侯勝等。寶父先有所寵侍婢，母甚妬忌，及父亡，母乃生推婢於墓中，寶兄弟年小，不之審也，後十餘年，喪母開墓，而婢伏棺如生，載還。經日乃蘇，言其父常取飲食與之，恩情如生在家中。輒語考校，悉驗地下，亦不覺爲惡，既而嫁之生子。又寶兄嘗病氣絕，積日不冷，後遂悟之，天地間鬼神如夢覺，不自知死。以此，遂集古今神祇靈異，人物變化，名爲搜神記，凡三十卷。以示劉惔，惔曰，卿可謂鬼之董狐。寶既博撰異同，遂混虛實。因作序以陳曰，以明神道之不誣，羣言百家不可勝覽云云。案御覽文部著書篇載寶書戍上表曰，臣前聊欲記古今怪異非常之事，今聚散逸，便同一貫，博訪知音者，片紙殘行，事事各異云。四庫總目提要云，此本爲胡震享祕冊彙函所刻。然胡應麟甲乙剩言曰，姚叔祥見余家藏書目中，有干寶搜神記，大駭曰，果存是書乎。余以應之曰，不過從法苑、御覽、藝文、初學、書鈔諸書中錄出耳。豈從金函巖窟掘得耶，大抵後出異言類此也。又四庫簡明目錄曰，搜神記二十卷，舊題晉干寶撰。證以古省所引，或有或無其第六第七卷，乃全鈔續漢書五行志，一字不更，殆亦出於依托，然猶爲多見古書之人，聯綴舊文，傳以他說，故核其體例，儼然唐以前書，非諦審詳稽，不能知其譌也。案今本亦二十卷，殆亦後人所悉集。故多寶後之事，又水經注引此書感應篇，荆楚歲時記引變化篇，今本皆無其目，可見非其原書。

陸氏異林（魏書卷十三鍾繇傳）

隋唐志不著錄。案裴注引繇遇鬼婦事。亦搜神之屬，不詳陸氏何人，原書謂，叔父清河太守如此說，裴氏云清河太守陸雲也。則此書爲陸雲從子所作。案晉書陸機傳，機有二子蔚、夏，不知二者爲誰。