

章潢《圖書編》先後天 相關《易》學圖說之探述

陳睿宏*

〔摘要〕

圖書易學專啟於北宋陳搏及系傳劉牧、邵雍等諸家，至此以降繩繩兮延續未絕，以圖構模式詮解《易》說，或新制陰陽變化之宇宙圖式，融合易學知識系統，巧運於於穆之中，宋元之際，隆盛未歇，明代亦若是，多有粲然可觀者。先後天圖說，自邵雍提出思想理論以來，成為《易》學乃至學術思想所關注的命題。圖說思想在承繼與擴延增創中，成為《易》學圖說中之重要範疇；此方面可藉由章潢《圖書編》之圖說，得到具體的認識與理解。章潢輯釋前人圖說，自持己意，發為立論。本文揀選章潢《圖書編》編收之先後天圖說為主體，以其先後天相關《易》學圖說，作為探述之論題，考索與分析先後天相關衍化圖說之實質內涵，以及有關圖說之重要思想意義。

關鍵詞：章潢、圖書編、邵雍、先天、後天

*國立政治大學中國文學系教授

一、前言

章潢（斗津，1526-1608）江西南昌人，秀才布衣，為明代著名之《易》學家。以孝為名，父喪之時，「哀毀血溢」。德行高雅，「應辟真儒」，名列「江右四君子」之一，《明史》乃至《明儒學案》皆稱學屬王門，好言心性明善之道。熱衷教育，聯合同道開授講學，於南昌東湖建立學堂，名「此洗堂」，又聘主白鹿洞書院，致力於儒學教育，並會講廬陵，化雨春風，傳授聖道。自幼穎悟，好學精進，曾云「昔讀書如以物磨鏡，磨久而鏡得明；今讀書如以鏡照物，鏡明而物自見」。讀書如磨鏡，鏡明而物得照見。勤於著書，最能代表其《易》學思想主張之論著，主要呈現於其現傳《圖書編》之前九卷，以及其《周易象義》、《讀易雜記》。¹思想歸本王學，《易》學並以象數與義理兼綜，而《圖書編》輯述圖說，

¹ 章潢，字本清，號斗津，《明史》本傳與《明儒學案》記載其生平事蹟。勤於論著，輯制群書，撰輯精要，著《圖書編》一百二十七卷，又著《周易象義》、《讀易雜記》、《詩經原體》、《書經原始》、《春秋竊義》、《禮記劄言》、《論語約言》諸書。一生清貧，而「從游者甚眾」，數次薦用，如吏部侍郎楊時喬請任順天訓導，又如陳獻章（實齋，1428-1500）與來知德委事，則「有司月給米三石贍其家」，賜予「應辟真儒」門匾。為人德行高雅，律己謹嚴，鄉黨之人，稱其「自少迄老，口無非禮之言，身無非禮之行，交無非禮之友，目無非禮之書」，故私諡「文德先生」。同吳與弼（康齋，1391-1469）、鄧元錫（潛谷，1529-1593）、劉元卿（旋宇，1544-1609），號稱「江右四君子」。學列王門，好言心性明善之道。強調為學所宗者，在於「學要明善誠身，只與人為善」，「主敬窮理，致良知，言各不同，皆求明性善之功」。承陸九淵（象山，1139-1193）與王守仁（陽明，1472-1529）之聖心明道，認為「吾心得同聖人，而作聖之功，亦易為力。於是舉日月之功，惟從心所欲」。心本靈變神明，無所不在，無所不用，「縱橫翕張」，「與世推移」。因此，「天地萬物之理，皆具此心，人之所為人，亦惟學存此心而已」。本心為何，乃「寂而感者也，感有萬端而寂貞於一，是心之所以為心，又惟寂而已」。參見〔清〕張廷玉等撰：〈章潢列傳〉，《明史》（北京：中華書局，1997年），卷283，頁7293。又見〔清〕黃宗羲：〈江右王門學案〉，《明儒學案》（北京：中華書局，2008年），卷24，頁570-576。又見萬尚烈〈章斗津先生行狀〉，引自〔明〕章潢：《圖書編》，《四庫全書》第972冊，卷末，頁850-862。又見〔清〕陳宏緒：《江域名蹟》（臺北：臺灣商務印書館，1986年景印文淵閣《四庫全書》第588冊），卷1，頁303；又，卷2，頁314。有關章潢之著作，清代黃虞稷的《千頃堂書目》，除了本文所列諸著外，另又記載有《大中本旨》與《此洗堂語畧》二著。章潢之《易》學思想，主要存見於其《圖書編》、《周易象義》、《讀易雜記》等三著。《圖書編》收入於《四庫全書》的類書中，而後二著《四庫全書》收入於存目，今則

寓圖式以彰明義理；浩彙《易》圖，為其學思之所在，《易》學思想之所顯，理解其《易》說，固重其《周易象義》，亦不當輕忽其《圖書編》的龐富內容，尤其《易》圖之說，俱在《圖書編》之中，不宜等閒視之，故徐芹庭《易圖源流》以明代為《易》圖繁衍昌盛之世，而章潢為「集宋元明圖書之大成」，輯列明代圖式，特以章潢為主。²郭彧先生亦肯定「其輯圖之多及歸類論說，可謂有明一代集易圖之大成者」。³章潢之《易》圖，集宋、元、明三代之大成，為明代《易》學圖說之翹楚。

《圖書編》作為章潢《易》學思想的重要文獻來源，為歷來學者所忽略，具體的研究，僅少數學者從西學東漸、疆域地理與類書的角度關照，肯定其有關學術的概括成就。⁴晚近學者，並無直接針對其《易》學進行研究者，而徐芹庭、郭彧可以視為最關注者；《圖書編》所見《易》學圖式，共二百餘幅，以其前九卷為主，雖輯述前人圖說，但以個人思想觀點為出發，對有關圖式之實質內涵進行申說外，亦融入大量之義理性論述。圖式之詳要剖析，豐富思想之內涵，可以視為歷代圖說之典範，難有望其項背者。

先後天圖說，自北宋邵雍（康節，1011-1077）提出思想理論以來，成為《易》學乃至學術思想所關注的命題；圖說思想在承繼與擴延增創中，成為《易》學圖說中之重要範疇，這個方面，正可以透過章潢《圖書編》的圖說，得到具體的認識與理解。章潢詳細分判先天與後天之別，除了倡明邵雍之法外，並結合傳統之《易》

據北京圖書館藏明鈔本收入於《續修四庫全書》中。《周易象義》六卷與《讀易雜記》四卷，據北京圖書館藏明鈔本，收入於《續修四庫全書》編纂委員會編：《續修四庫全書》第9冊（上海：上海古籍出版社，2002年）。《圖書編》除《四庫全書》本外，另有明代涂鏡源等刊萬曆癸丑年（1613）刊本，現藏臺北國家圖書館；參照二本之內容，並無實然差異，唯《四庫全書》本字樣與圖式較為清晰，故本文《圖書編》全文與圖式所引，採《四庫全書》本。

² 參見徐芹庭：《易圖源流》（北京：中國書店，2008年），頁426-546。

³ 見郭彧：《易圖講座》（北京：華夏出版社，2007年），頁173。

⁴ 參見鄧愛紅：〈利瑪竇、章潢、熊明遇與南昌地區的西學東漸〉，《江西教育學院學報（社會科學）》第25卷第4期（2004年8月），頁205-209。又見夏伯嘉：〈利瑪竇與章潢〉，收入於田浩編著：《文化與歷史的追索：余英時教授八秩壽慶論文集》（臺北：聯經出版事業公司，2011年），頁727-748。又見安介生、穆俊：〈略論明代士人的疆域觀——以章潢《圖書編》為主要依據〉，《中國邊疆史研究》第21卷第4期（2011年12月），頁23-32。又見何立民：〈王圻父子《三才圖會》的特點與價值〉，《史林》2014年第3期，頁54-59。

學觀與宋明學說思想，包絡蘊含出豐富的哲學思維。其《易》學主張中，雖然未必建立系統性的心學思想，但論述中透顯的心學觀點，卻在諸多圖式中具體展現，尤其先後天圖說每可見論。

章潢對先天與後天之學，作了基本的分判，以邵氏乃至後學所指伏羲立畫卦作圖為先天，而文王為文立書為後天，故認為「伏羲之畫卦也，蓋有圖而無書，有占而無文也；至文王而後有書有文爾」。同時指出《易傳》的太極生次之說，正是先天之圖法。其法重於象與數之用，尤其「法象自然之數，人力不可加毫末」。伏羲先天之說，其卦列布分，即「天運循環之序」，「凡天地人鬼，氣數推移，皆出乎是」；「天地人事，時義物理之常變，悉管乎是矣」。文王「移先天之體，為後天入用之位，翻六十四卦變易之象，而繫吉凶利否之辭」，則「天地運乎四時，胎育萬物之用，盡在其中」。孔子述先後天之法，尤見於《說卦傳》；後之儒者無傳其說，惟方外之士，如魏伯陽（牙子，151-約 221）、關朗（子明，？-？）略傳其義，至陳搏（希夷，？-989）後傳邵雍，以象數為用，「始大發明於當世」，「觀象推數，而知法象自然之妙」，「天地萬物之理」，亦悉盡於其中。此至微之理，由象數而著。⁵先後天圖說所著顯的象數觀與微妙之義理，為其重要思想之所在。

章潢《圖書編》雖輯釋前人圖說，卻自持己意，發為立論，並多能片斷載見於其《周易象義》與《讀易雜記》之中。本文揀選章潢《圖書編》編收之先後天圖說為主體，以其先後天相關《易》學圖說，作為探述之論題，考索與分析先後天相關衍化圖說之實質內涵，以及有關圖說之重要思想意義。

二、造化原始的太極與先天八卦概念

先天後之說，本為陳搏一系以邵雍為主，所倡論之宇宙生成衍化之思想理論。章潢源於此，特別編制圖式，闡說先後天所展現的造化原始之宇宙本源與推衍概念，有關之思想，可以從其太極生次圖說與聯繫的先天八卦圖說進行梳理。

（一）太極造化心法與先天之學相繫

太極作為宇宙萬化之根源，具自然獨立的唯一性，一元之存在，「太極，一

⁵ 括弧相關引文與詳細之陳說，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷 2，頁 69-72。

也；太極中之陰陽奇耦，亦一也。天地由之化生乎萬物，吾人以之應感乎萬殊。雖欲二之，不可得也」。⁶「一」，即太極，雖內含陰陽，仍本源於太極之「一」；太極或雖寂然而似無狀之虛，卻是實有的存在，故天地乃至萬物，皆因之而萬殊。此一太極，以萬物生成的氣化而言，固為元氣之流行作用，漢代以降，普遍論之，如《漢書·律曆志》所謂「三統合於一元」，孟康（公休，?-?）注云「泰極元氣，含三為一」，而劉歆（子駿，53B.C.-23）亦同言「太極元氣，函三為一」；⁷又如揚雄（子雲，53 B.C.-18）於其《太玄》中強調「生神莫先乎一」，⁸以「一」作為元氣的根源性；然而，章潢更從心學的觀點詮解太極之體，備乎一心。

綜觀章潢的學術本色，其治《易》之特性，展現在以象推義，並融入心學之思想。陰陽之用，其〈自序〉即據《易傳》言「一陰一陽之謂道，陰陽不測之謂神」，神明而無窮，以象即之，其基本者為「一奇與一耦也。一者奇也，陽之象也；一者耦也，陰之象也」。陰陽進而推定八卦之象，正所謂「八卦成列，象在其中」。⁹闡釋卦爻義，以陰陽爻位與八卦之象推定，大義之彰明，盡在象中，象數為盡意之用。同時，又強調《易》義在聖道之心，故《易》為「陰陽消息之行」，即「志吾心之陰陽消息者也」，「以道人心之中正」者，¹⁰以心學主張證成《易》道。「道為太極」，「心為太極」，「道心惟微，斯為太極果能精一執中，不貳不測，萬事萬化，皆從中出，會極歸極」。¹¹「太極」乃至圖式之法，「體備於吾之身心」；¹²一切陰陽之變化，「寂感一心」。¹³一心為體，以陰陽為用，陰陽的流行變化，便為心體之體現。以心體道，以心為太極，蓋出於邵雍之說，章潢特

⁶ 見同前註，卷1，頁19。

⁷ 孟康與劉歆之言，見〔漢〕班固：〈律曆志〉，《漢書》（北京：中華書局，1997年），卷21上，頁957、964。

⁸ 見〔漢〕揚雄：〈玄圖〉，引自〔宋〕司馬光集注：《太玄集注》（北京：中華書局，1998年），頁212。

⁹ 見〔明〕章潢：〈自序〉，《周易象義》。《續修四庫全書》所收《周易象義》，並未收入於章氏之〈自序〉，此處引自〔清〕朱彝尊：《經義考》（北京：中華書局，1998年），卷58，頁322。

¹⁰ 見〔清〕朱彝尊：《經義考》，卷297，頁1528-1529。

¹¹ 見〔明〕章潢：《圖書編》，卷1，頁7。

¹² 同前註，卷1，頁16。

¹³ 同前註，卷1，頁18。

別提到「邵子調心為太極」，心能「知性知天」，¹⁴萬事萬化皆本由心出，心廓然無邊際，則心為體證一切之本。

太極備乎心體，以陰陽為用，章潢《圖書編》與其《周易象義》同時輯收與詳釋〈古太極圖〉（見圖 1 所示），¹⁵述明先於周敦頤（濂溪，1017-1073）制說的〈太極圖〉之前的原古圖式；太極本無形，為陰陽渾沌變化的自然狀態，姑且依道制圖，作為原始創生的具體樣貌。



圖 1、古太極圖

宇宙自然，體用殊別，又相契不相分，章潢便言「天地間，形上形下，道器攸分，非道自道，器自器也。器即道之顯諸有，道即器之泯於無，雖欲二之，不可得也」。道與器，形上與形下，有與無，合總於一，非獨立殊顯。以太極為體，則「兩儀、四象、八卦、與夫萬象森羅者，已具在矣」，太極不淪於無，也不滯於有。太極同於「天一」，太極圖式所構築的宇宙樣態，「無聲無臭，何其隱也；成象成形，何其顯也」，寂寥無聲臭，無可捉摸，卻能成就萬象，立生萬形，耀顯不避。是以「四時行，百物生，莫非其於穆之精；神無方，易無體，不離乎象形之外，自一而萬，自萬而一，即此圖是也」。此一圖說，正展現太極生生之妙，體悟其道，「完具胸中，則天地之化機，聖神之治教，不事他求，而三才一貫，萬物一體備是矣」。執持此太極之道，慎獨此法，乃「千古之心傳」，¹⁶如此，太

¹⁴ 參見〔明〕章潢：《讀易雜記》，卷 4，頁 574。

¹⁵ 圖式見〔明〕章潢：《圖書編》，卷 1，頁 3。同見於〔明〕章潢：《周易象義》，卷 6，頁 472。

¹⁶ 引文與有關論述，見〔明〕章潢：《圖書編》，卷 1，頁 3。

極便在吾心，吾心便是太極。

太極不過為陰陽之渾淪者，陰陽「由微至著，循環無端」；¹⁷太極布分陰陽，陰陽消長，八卦於茲布列八方，此所以成正南之位，為純陽之方，故畫作乾卦；正北為純陰之方，畫作坤卦；離位東方，為陽中有陰；坎位西方，為陰中有陽；震位東北，為陽生陰下；巽位西南，為陰生陽下；兌位東南，為陽長陰消；艮位西北，為陰盛陽微。¹⁸此一圖說，正反映《繫辭傳》所謂「天尊地卑，乾坤定矣；卑高以陳，貴賤位矣……」，乃至「剛柔相摩，八卦相盪，鼓之以雷霆，潤之以風雨，日月運行，一寒一暑」諸大義，又同於《繫辭傳》亦云「易有太極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大業」之旨。¹⁹由太極而布列生成八卦，八卦分列有序，正為先天之八卦，萬物之生成，亦在此先天八卦下形構。此太極之道，先天八卦之序分，必是純粹至善，「萬善皆從此出」，生生不窮，天然無邪，「物本天然，而萬物皆由此生」。²⁰自此而觀之，「太極體也，先天用也」，²¹體用一源，同源於一道。

太極不為物形，「本無象形，本無聲臭」，〈古太極圖〉之立，乃至八卦分布的先天之法，為聖人「發洩造化之秘」，「不得已而畫之圖」，理會此圖，「反求之身，而洞徹無疑」，如此「則知吾身即天地，而上下同流，萬物一體，皆吾身所固有，而非由外鑠我者」。「培其根，則枝葉自茂；濬其源，則流派自長；細玩圖象，由微至著，渾闢無窮」。圖說所見，見乎一己，反諸身心，體乎本心，「以求同乎至一之道」，²²則陰陽流行，生生化化，變通莫測之道，皆可了然俱見。

¹⁷ 同前註，卷1，頁5。

¹⁸ 同前註，卷1，頁3。

¹⁹ 有關《繫辭傳》之引述，同前註，卷1，頁3-4。

²⁰ 括弧二引文，同前註，卷1，頁4。

²¹ 見〔明〕章潢：《讀易雜記》，卷2，頁544。

²² 括弧相關引文，見〔明〕章潢：《圖書編》，卷1，頁5-7。

(二) 太極生次同於先天卦列

太極化生的生次觀，乃至〈古太極圖〉所表述的太極生成系統，推行出的八卦，即先天八卦的布列結構。因此，章潢進一步輯說〈先天畫卦圖〉（見圖 2 所示），²³以〈古太極圖〉為本，直名「先天」。



圖 2、先天畫卦圖

章潢認為此一圖式，原本為過去學者指為蔡元定（西山，1135-1198）得之蜀地隱者所「秘而不傳」者，並視之為〈河圖〉，是不可考之說；章潢關照此圖，驗諸其造化自然之理，²⁴他釋說云：

按圖有太極、兩儀、四象、八卦，合而為一，分而為二，陽儀在左，陰儀在右；二分為四，右上太陽，下少陰，下太陰；四分于八，乾南、坤北、離東、坎西；震、巽、兌、艮，居於四隅，皆自然而然，不假一毫人力者也。²⁵

²³ 所引之圖式，同前註，卷 2，頁 33。

²⁴ 括弧引文與相關論述，同前註，卷 2，頁 33。

²⁵ 同前註，卷 2，頁 33。「右上太陽，下少陰，下太陰」，疑字闕並誤，或當為「右上太陽，下少陽，左上太陰，下少陰」。另，「四分于八」，當作「四分為八」為正。

圖說為太極生次之法，由太極、兩儀、四象，而至八卦，乃由太極之一，依次而分生為八卦，八卦分列，為陰陽流行運動之自然而然的屬性，亦即周敦頤所謂「太極動而生陽，動極而靜，靜而生陰，靜極復動」的陰陽動靜則原，此「陽長陰消，陰長陽消，陰陽互藏其精，循環無端，皆自然而然」，不假絲毫人力的作為。此便又即「伏羲則之以畫卦」者，亦採「動極純陽，靜極純陰，故畫乾、坤於上下」，餘六卦各本其「陽生陰生，故畫震、畫巽；陽長陰長，故畫兌、畫艮；陽中陰，陰中陽，故列坎、離於左右」。同為「造化自然之妙」的自然生成法則。²⁶太極動生陰陽而為八卦，即伏羲體道畫卦的序列八卦，也就是伏羲之法同於太極生次之說，其生成之八卦，正為先天八卦之法，故立其圖而定名為「先天畫卦圖」，說明〈古太極圖〉乃至周敦頤的太極圖式之陰陽運化原則，即先天八卦的陰陽生成之道，陰陽同法，卦列並同。

太極生次的八卦布列，既同為先天八卦之布分，更具體的展現在其輯說之〈先天八卦次圖〉上，見圖3所示：²⁷

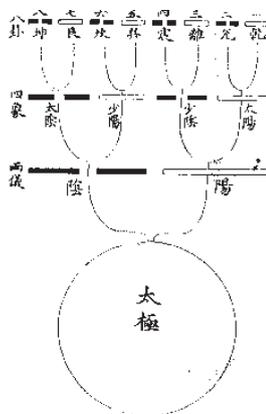


圖3、先天八卦次圖

章潢雖未述明輯圖之來由，但由其圖式與部份引文，可以知其圖當引自元代胡一桂（雙湖，1247-？）《周易啓蒙翼傳》之〈伏羲始作八卦圖〉，其中由引用

²⁶ 括弧諸引文，同前註，卷2，頁33。

²⁷ 圖式見同前註，卷2，頁34。

《繫辭傳》之言可以確定其承襲關係。²⁸章潢取《繫辭傳》所云「古者庖羲氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情」的取象通德類情之義。強調伏羲氏仰觀俯察，遠近取物，而始畫八卦，此八卦作為「小成之卦」，即三畫之卦。由太極而生兩儀，分為陰儀與陽儀為第一畫。兩儀而生四象為第二畫，四象分別為陽儀之上分生陰陽，為太陽與少陰，²⁹而陰儀之上分生陰陽，為少陽與太陰。四象各再分生陰陽，而為第三畫，產生八卦，分別依序為「乾一、兌二、離三、震四、巽五、坎六、艮七、坤八」。此太極生次之八卦，或為伏羲所立之卦，即先天八卦。先天八卦內具於太極之中，所以他指出「未有天地萬物，而天地萬物之理，已具于沖漠無朕之中；未有兩儀、四象、八卦，而兩儀、四象、八卦，已具於太極之內，乃所謂體用一原也」。³⁰天地未生，萬理已具，同樣的，兩儀、四象與八卦，未生之前，已具存於太極之內，即兩儀、四象與八卦，皆內存有太極，並皆為太極之用，不論是萬物，或是萬理，乃至根源之一理，或是陰陽乃至八卦，以及其中之太極，都彼此體用相依，同為一源。

三、先天八卦之方圓與對待體用之說

太極生次，八卦小成，作為宇宙萬物生成衍化的基本形態，即先天八卦的布列，以圖式呈現，區分為方圖（或稱橫圖）與圓圖。並且，陰陽變化下的先天八卦，彼此形成一種相互對待的關係。由陰陽的推衍，數行成象，數化過程，即陰陽原始創生的過程，是一種體用的關係。這樣的思想觀念，章潢藉由輯說之圖式，作具體的展現。

（一）先天八卦方圓分列圖說

太極生次與伏羲布畫八卦，即先天八卦之學，已如前面〈先天畫卦圖〉與〈先

²⁸ 參見〔元〕胡一桂：《周易啓蒙翼傳》（臺北：臺灣商務印書館，1986年景印文淵閣《四庫全書》本第22冊），上篇，頁207-208。

²⁹ 原文稱陽儀「生一陰為少陽」。見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁34。以「生一陰為少陰」為正，當為刊刻之誤。

³⁰ 括弧相關引文與論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁34。

天八卦次圖》所述。與此二圖同義者，有特將先天八卦區分為方圖與圓圖者。

1.先天八卦方圖

章潢輯說為方圖者，即〈先天八卦橫圖〉，見圖4所示：³¹



圖4、先天八卦橫圖

此一圖式，早見於朱熹（晦庵，1130-1200）《周易本義》，名為〈伏羲八卦次序圖〉，並以《繫辭傳》太極生次與邵雍加一倍法立說。³²歷來之學者，亦本之以述明邵氏先天之說。章潢於此，特別以「先天」為名，不取朱熹乃至後之同述者直稱「伏羲」；先天之理既已具於天地未生之前，則伏羲立先天卦畫之前，此理本已具足，則先天之法，以「先天」為名，較「伏羲」之名為當。同樣的，後天之法，亦直稱「後天」為宜，毋需名為「文王」。有關之認識，在其論著中每可見說。³³

章潢認識此一圖說之法要，同於前二圖之義，認為太極生次的橫向圖式，自下而上，從中而外，以太極中分為兩儀，其右邊為陽，左邊為陰；再由兩儀中分為四象，其各右皆陽，左皆陰；再而四象中分為八卦，陽右陰左亦同。陰陽迭變，由太極之一、而二、而四、而八，即邵雍以加一倍成其八卦之說。以橫面觀之，「自乾至坤，皆先陽後陰，一分為八；自坤至乾，皆先陰後陽，八合為一」。此

³¹ 所引之圖式，同前註，卷2，頁35。

³² 見〔宋〕朱熹：〈序〉，《原本周易本義》（臺北：臺灣商務印書館，1986年景印文淵閣《四庫全書》本第12冊），頁628。

³³ 參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁57。

圖說特別強調陰陽變化「皆中起之說」，即太極之中的陰陽而起，由中起而立八卦橫向分列之圖，即其所謂的「先天方圖」。³⁴並且，此八卦之序在橫圖所現，首乾而次兌、次離、次震、次巽、次坎、次艮，終於坤，是為「生出之序」，亦即卦畫之所以成者。³⁵

章潢進一步云：

天尊地卑，陰陽固有自然尊卑之象，然於《易》上，欲見其尊卑處，何者最為親切？曰：自太極生儀、象、卦最可見。太極動而生一陽，然後靜而生一陰，則陽已居先矣。至於陽儀之上，生一陽一陰，先陽固宜也；陰儀之上，當以陰為主矣，其生一陽一陰，亦以陽居先焉。又至於四而八，八而十六，十六而三十二，三十二而六十四，其生一陽一陰，莫不先陽而後陰。於是首乾終坤，乾不期尊而自尊，坤不期卑而自卑，於此見尊陽卑陰，非聖人之私意，卦畫自然之象，而亦造化自然之位也。³⁶

此段釋文，章潢並未明其所由來，當源自胡一桂《周易啟蒙翼傳》之說。³⁷天尊地卑為自然之性，特別表現在太極生次的系統上，自太極生兩儀、四象、八卦，以太極動而生陽，靜而生陰，動陽先於靜陰。陽儀之上生一陽一陰，以陽為先；陰儀之上生一陽一陰，雖以陰為主，但仍以陽儀居先。以至重卦六畫俱生，皆本於先陽後陰之性。八卦的生成序列，首乾而終坤，即顯其尊陽卑陰之特質，此非聖人有意之自為，而是本於自然之象而卦畫所以合者，陰陽尊卑之位，實造化之自然。

因此，章潢再作按語述明，認為「伏羲之畫，因陽陰消長之位，而不可易者也」。至於陰陽造化生成八卦，每卦以三畫為立，說明天地與人合道，三畫之卦，必具三才之道。《易》道本陰陽之流行，「始於陰陽對待而相交，剛柔立本，變動趨時，以左右言，則以往來為交，以上下言，則以消長為交」。不論左右往來，上下消長，皆為一陰一陽彼此對待之交易關係。陰陽進退變化，八卦之序列，由

³⁴ 括弧引文與有關之論述，同前註，卷2，頁35。

³⁵ 括弧引文與有關之論述，同前註，卷2，頁36。

³⁶ 同前註，卷2，頁35。

³⁷ 參見〔元〕胡一桂：《周易啟蒙翼傳》，下篇，頁289。

乾一至坤八，便由此自然而生成。³⁸

2. 先天八卦圓圖

先天圖說之圓圖，即章潢輯說之〈先天八卦方位圖〉（見圖 5），明白指稱此圖即一般學者所言之「伏羲八卦方位圓圖」。³⁹此一圖式，亦早見於朱熹《周易本義》中，稱作〈伏羲八卦方位圖〉。⁴⁰章潢雖未述明輯圖之來由，但考索相關釋說內容，可以確知同源於胡一桂《周易啓蒙翼傳》的〈伏羲八卦方位圖〉，諸多之論述，大抵與胡氏一致。⁴¹

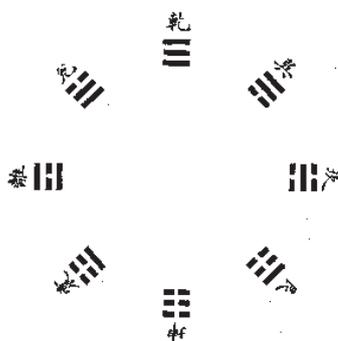


圖 5、先天八卦方位圖

此先天八卦圓圖，章潢取胡氏之言，揭示所源文獻，即《說卦傳》「天地定位，山澤通氣，雷風相薄，水火不相射，八卦相錯」一章之說，認為這是「伏羲八卦之位」。同胡氏論釋之言，指出先天八卦中，乾南、坤北、離東、坎西，「居四方之正」為四正卦，四卦為「反覆」之關係；震東北、巽西南、艮西北、兌東南，為「四反卦」，也就是震反為艮，巽反為兌，「居四隅不正之位」。八卦象德與方位屬性，正為「自然與天地大造化合」。先天八卦方位，形成立體的對待關係，從數字而言，乾一與坤八、兌二與艮七、離三與坎六、震四與巽五，彼此相對而合成九數；從畫數而言，乾三與坤六、兌四與艮五、離四與坎五、震四與巽五，亦兩兩相對而合成九數。九數即老陽之數，亦即乾之象，乾元資始，無所

³⁸ 括弧引文與有關之論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷 2，頁 35。

³⁹ 圖式與括弧引文，同前註，卷 2，頁 36。

⁴⁰ 見〔宋〕朱熹：〈序〉，《原本周易本義》，頁 629。

⁴¹ 參見〔元〕胡一桂：《周易啓蒙翼傳》，上篇，頁 210-211。

不包，此造化之端，隱然有尊乾之意。此八卦方位見諸圓圖，「首震一陽，次離、兌二陽，次乾三陽，接巽一陰，次坎、艮二陰，終坤三陰」，即為卦氣之運行的「運行之序」。乾、坤，父母之卦，震、巽，長男長女，坎、離，中男中女，艮、兌，少男少女，「乾統三女，坤統三男」，氣運所由而生。⁴²

先天八卦之「易」，作為宇宙創生之本，其根源之性，先於天而存在，「沖漠無朕，不可得而窺矣」，本無定方，無定位，何以先天八卦立為宇宙生成之基本結構，卻有其定方與定位，章潢認為「畫卦已成，則有象矣，有象則可以方位言矣」。從確立象位而言，「乾上坤下，天高地卑之位，法象莫大乎天地；離東坎西，日月往來之位，懸象著明莫大乎日月也；震、艮、巽、兌，列于四隅，山鎮西北，澤注東南，雷出東北，風盛西南，亦山、澤、風、雷之定位也」。⁴³八卦類比自然八象，列位合宜，因乎自然。

同時，以卦畫之象而言，乾坤卦畫為純陰純陽，非天與地無以當之；坎離之卦畫，二者皆在陰陽之中，非日月又不足當之；此「四卦陰陽中正，所以居四正之位者」。餘四卦，艮山聳立而陽見於上，兌卦澤潤而陰見於上，震雷則一陽動於重陰之下，巽風又以一陰遜鼓於二陽之下，「四卦皆陰陽之偏，所以居四隅之位者」。此八卦得象，「天、地、山、澤、雷、風、水、火，紛然交錯，摩盪變化，而造化之妙，生生不息」；因自然之象，推明人事之變，則「邪正、吉凶、悔吝、憂虞、進退、得失之情，不可勝窮矣」。此一象位之理，已具足於《說卦傳》之中，而《說卦傳》並無定名先後之別，而至邵雍始確予分名，或又謂早出於陳搏之傳，乃至麻衣心悟之法，但都不離《說卦傳》之定說。由這樣的認識，進一步的推定，邵雍以先天和後天，分屬於伏羲與文王，章潢認為「不敢直信為然」。⁴⁴

（二）先天八卦之對待與體用圖說

宇宙自然，陰陽流行推變，先天八卦決然判分，八卦既由陰陽所生行，則先天八卦必然形成相互對待、造化運變的體用相依之特性。

⁴² 括弧引文與有關論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁36-37。有關內容，多同於〔元〕胡一桂：《周易啓蒙翼傳》，上篇，頁210-211。

⁴³ 括弧引文與有關論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁37。

⁴⁴ 括弧引文與有關論述，同前註，卷2，頁37-38。

1.先天八卦的相互對待關係

章潢輯說〈先天八卦對待之圖〉，即下圖 6 所示，⁴⁵見其相互對之之關係與內在蘊意。

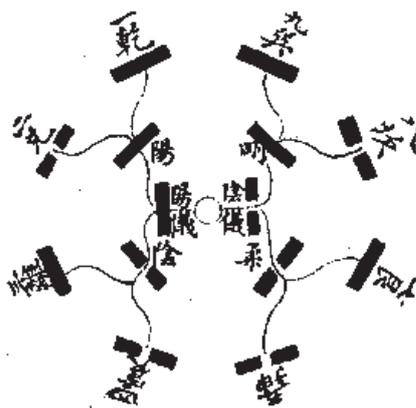


圖 6、先天八卦對待之圖

此一圖說，章潢雖未明其來由，當出於元代張理（仲純，?-?）《易象圖說》所述，圖名與釋文皆同。⁴⁶同於前面諸先天八卦圖式，強調太極推衍兩儀，至四象生八卦，「陽儀上者交于左，陰儀下者交于右」，即陽儀四卦向左布列，由上而下依次為乾、兌、離、震，而陰儀四卦向右布列，由下而上依次為坤、艮、坎、巽。此即邵雍所說的「坤北乾南、離東坎西、震東北兌東南、巽西南艮西北」的八卦列位。陰陽推衍，八卦布分之中央，「○」為太極，太極左右列位之「—」與「--」為兩儀。圖式明示，「陰陽列左右之門，由動靜、四時、八方推之，而達于外，所謂放之則彌六合，一本而萬殊」。⁴⁷陰陽動靜推立四象與八卦，也就是確立四時與八方的時空概念，一切的存在皆在此宇宙圖式下開展。人人物物的存在，回推八卦、四象，乃至兩儀，終歸於太極，本於太極之「一」之中，一本以陰陽對待流行而創生萬有萬象。

⁴⁵ 所引之圖式，同前註，卷 4，頁 126。

⁴⁶ 張理之圖式與釋說，見〔元〕張理：《易象圖說·內篇》（臺北：臺灣商務印書館，1986 年景印文淵閣《四庫全書》本第 806 冊），卷中，頁 386。

⁴⁷ 括弧引文與相關論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷 4，頁 126。

張理對於此圖，作更為詳細的闡釋，認為藉由此圖所展示的先天八卦之陰陽對待圖式，「見天地、四象、八卦、萬物皆備於我」，即程頤所云「天然自有之中」。陰陽對待衍化，「由一而二，由二而四，由四而八，推而至于百、千、萬、億之無窮。先儒所謂心為太極，具衆理而應萬事」。萬事萬理具足於我，具足於吾心，吾心窮萬理，故心即太極。此太極為一為心之說，已見前述，為章潢一貫之思想，先天圖式即在彰顯窮理盡性、反身本心之道，也正如張理進一步所說的，「學者於此虛心以玩之，反身而體之，實見是理，實得是道，默而成之，則道德性命之蘊，禮樂刑政之原，舉不越乎此矣」。⁴⁸先天八卦之對待，明自然運化之理，通萬化之道，人倫規範、刑法政典、心性德命，植顯於其中。

2.先天八卦的造化運變之體用關係

章潢輯說〈造化象數體用之圖〉，即下圖 7 所示，⁴⁹透過象顯數值之運化類推，述明彼此的體用關係。



圖 7、造化象數體用之圖

此一圖式，當輯自同時代的前儒韓邦奇（1479-1556）《啟蒙意見》的圖式，就連下列一段引文，亦原本於韓氏，云：

⁴⁸ 括弧相關引文，見〔元〕張理：《易象圖說·內篇》，卷中，頁 386。

⁴⁹ 圖式見〔明〕章潢：《圖書編》，卷 7，頁 215。

夫造化者，數而已矣。五十者，造化之體也；四十有九者，造化之用也。四十九者，萬物之體也，四十有八者，萬物之用也。是故五十而去一，維天之命，於穆不已者也；四十九而去一，萬物各正性命者也。用九用八之不同，其神化之謂乎。造化為神，主萬物之化。⁵⁰

圖式結構為太極運化之合體，陽動陰靜，兩儀布分，生衍四象、五行，八卦由是生焉，其根源者即陰陽之造化，而顯其神妙之性。自然之存在，萬事萬物之吉凶悔咎，生生實狀，皆陰陽推衍的流行造化。陰陽以數而類用，數也正為陰陽顯微之象。此文即說明大衍五十之法的用數之旨，五十之數，合為一太極，為造化之體，此「一」渾合一體，永恆實有，正所謂「維天之命，於穆不已」者。至於四十九數，則為此一「體」造化之「用」，因其所用，而構形萬物，故稱作「萬物之體」，萬物之中皆有一太極，使萬物能夠「各正性命」，各成其質。再而掛一得其四十八數，又為「萬物之用」，本諸萬物實況而用。此體用之殊別，正表現萬物之生生，源於太極的神妙造化。

太極之生次，造化之神妙，以數以象而具現，不論先天或後天，亦皆以數以象為式。章潢因此將數與象聯繫先天後，他認為「物之初生也，氣之至也，既生而象具焉」。萬物因氣之至而生，氣生而象具，此氣即數之概念，以數表氣，則「數為象先」。象既已形，則數又「因象而行」，象顯而氣行，「象又為數之先」。數與象合先後天的關係，「數之生象者，先天也」，為生物之源頭的必然關係，故云「先天者，生物之原也」；而「象之生數者，後天也」，為成就萬物的始端，故「後天者，成物之始也」。數既為陰陽的實體，陰陽又為萬物生成的根本元素，則數作為「萬物之宗，萬有之本」。⁵¹

四、先天六十四卦圖說

先天六十四卦根本於先天八卦，其原始理論始見於《繫辭傳》的太極生次之說，確立先天八卦之序列，與「因而重之」的六十四卦次序。同時，《說卦傳》

⁵⁰ 同前註，卷 7，頁 215。此圖與引文，同見於〔明〕韓邦奇：《啟蒙意見》（臺北：臺灣商務印書館，1986 年景印文淵閣《四庫全書》本第 30 冊），卷 2，頁 139。

⁵¹ 括弧引文與相關論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷 7，頁 215。

的「天地定位，……八卦相錯」一章，也明白論定先天八卦的方位，乃至六十四卦的方位。因此，章潢認為過去一般學者以先天圖說出自邵雍，並得自李挺之（之才，?-1045）、穆修（伯長，979-1032）、陳搏而來，為不知孔夫子時已述明其要，並推定這些圖式，「當吾夫子時尚存」，或許因為秦漢之間，因方士學者所秘藏，至宋初才為陳搏得傳。⁵²有關先天六十四卦相關圖式之輯說，主要包括〈伏羲六十四卦次序橫圖〉、〈先天六十四卦圓圖〉、〈先天六十四卦方位之圖〉、〈六十四卦方圖〉、〈六十四卦內方外圓圖〉等諸圖，諸圖所展現的六十四卦之次第，為造化之自然，非聖人刻意之作。有關圖說之具體內涵與重要意義，分述如後。

（一）伏羲六十四卦卦序橫圖之說

章潢肯定八卦乃至六十四卦之卦畫，為伏羲所畫，畫卦有一定之次序。就一卦之初畫而言，本於太極化生為一陽一陰，即一奇一耦為兩儀；兩儀之上又各生一奇一耦，即生四象，為太陽一、少陰二、少陽三、太陰四；四象之上又各生一奇一耦，則生由乾一至坤八的先天八卦；再進一步由此自乾一至坤八之先天八卦上各加八卦，即八卦上各加兩儀，推生第四畫為十六；依次十六而三十二，即於四象上各加八卦，又即八卦上各加四象；三十二而六十四，乃八卦上各加八卦，而為大成之重卦。此推生所得之六十四重卦，形成「下三畫則八乾、八兌、八離、八震、八巽、八坎、八艮、八坤；上三畫則乾一、兌二、離三、震四、巽五、坎六、艮七、坤八，各居八卦之上」。此皆自然之所出，固不待文王而後重，實《周禮》所記之三《易》，經卦皆八，別卦皆六十四，是知文王之《易》，乃伏羲已重之卦。至若因此稱文王改變其位序，並無確切論據。⁵³此伏羲所重六十四卦，見〈伏羲六十四卦次序橫圖〉（圖8）。⁵⁴

⁵² 括弧引文與相關論述，同前註，卷2，頁50-51。

⁵³ 括弧引文與相關論述，同前註，卷2，頁38。

⁵⁴ 所引之圖式，同前註，卷2，頁39。

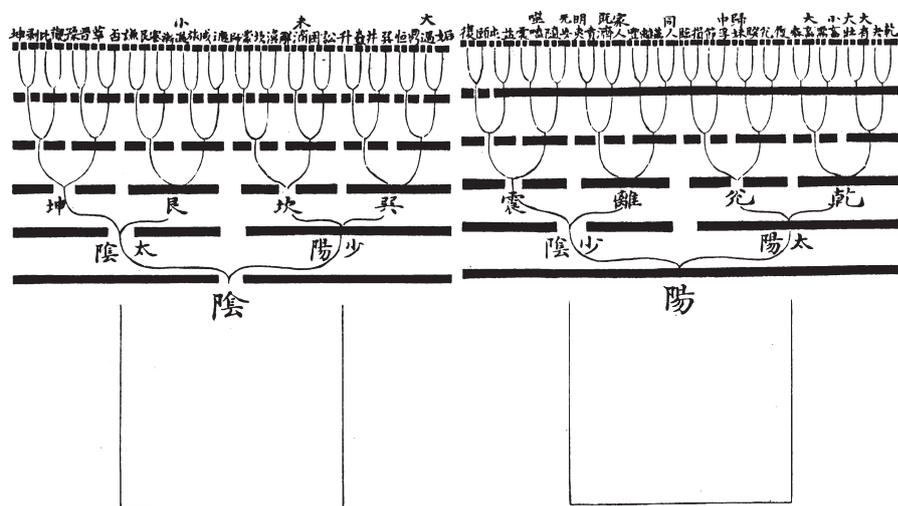


圖 8、伏羲六十四卦次序橫圖

此一圖式，應輯自元代胡一桂《周易啓蒙翼傳》，圖名作〈伏羲重卦圖〉，且有關於之說明，亦原本於胡氏之說。⁵⁵認為此圖本旨，合《繫辭傳》所言「八卦成列，象在其中矣。因而重之，爻在其中矣」之大義，即伏羲於前述小成之八卦上，因而重之為六十四卦的「大成之易」。章潢同胡氏之說，強調伏羲之重卦，並非於原來小成的三畫卦之上，再逐卦各生一陽一陰，而生衍十六、三十二至六十四卦，是藉由小成之後的首乾終坤之八卦，再而重卦為之，「重乾居一，重兌居二，重離居三，重震居四，重巽居五，重坎居六，重艮居七，重坤居八」，由乾一至坤八之次序不變。六十四橫圖布列，「前三十二卦一畫陽，便對後三十二卦一畫陰，前三十二卦一畫陰，便對後三十二卦一畫陽」，形成「陰陽兩邊，各各相對，莫非自然之序」，此即伏羲先天之《易》。至邵雍則謂「一分為二，二分為四，四分為八，八分為十六，十六分為三十二，三十二分為六十四」，亦原本於此。⁵⁶六十四卦次序之橫圖結構，正說明陰陽變化之道，復卦與姤卦居橫圖卦序之中，此乃陰陽流行變化之幾微所在。

此橫圖可以體現，伏羲理解仰觀俯察所見天地之間的人人物物，無不出於陰

⁵⁵ 參見〔元〕胡一桂：《周易啓蒙翼傳》，上篇，頁 208-210。

⁵⁶ 括弧引文與相關論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷 2，頁 38。又見〔元〕胡一桂：《周易啓蒙翼傳》，上篇，頁 209。

陽之變化，其根本之理，則本於太極。由太極而兩儀、四象、八卦，終成六十四卦，卦時有消息之變，爻位有當否之性，吉凶之實由是生焉。透過制為卜筮之法，「以開物成務，而天地間無獨必有對」，即以太極為「獨」，「動而生陽，靜而生陰」，以一奇一耦為象，而名為兩儀，再而陰陽各生一奇一耦，即陰陽相交，則生太陽、少陰、少陽、太陰等四象，再而生八卦，以剛柔相摩，而定八卦小成之位。八卦位定，進一步推生，「乾、兌、離、震為主於內，而以乾一至坤八等卦，次第加之於外，則自乾至復，而為三十有二之陽卦成矣。以巽、坎、艮、坤為主於內，而以乾一至坤八等卦，次第加之於外，則自姤至坤，而為三十有二之陰卦成矣」。這便為所謂「八卦相盪，因而重之」之理。六十四卦，首卦為乾，終於坤卦，即太極生衍、陰陽變化的大成《易》卦。六十四卦布列，陰陽對待之規則有序，始於乾而終於坤，復、姤交際之間，乾卦六陽與坤卦六陰相對待，中之復卦一陽五陰與姤卦一陰五陽相對待，兩邊各三十二卦，彼此相互呼應，其陰陽奇耦之畫，沒有不相應對對待者。⁵⁷

六十四卦，「縱橫錯綜，循環無端」，反映「天地之化育」，「剛柔、善惡、盈虛、進退」之理，乃必然之道。章潢尤從心學之觀點切入，認為「天地陰陽之幾，即人心理欲之分」，此所以為「一陽積而成乾，其人心一念之天理；一陰積而成坤，其人心一念之人欲」，天理人欲本於人心一念，一切幾微變化，即在一心，故心念所在，慎獨研幾之道，「其始甚微，其究甚遠」，顯微並包。因此，君子貴在學《易》，而《易》以太極為本，化生六十四卦，包絡萬有之理，以「乾坤、姤、復之統會」，立為完整之體系。⁵⁸

（二）先天六十四卦圓圖之說

「先天」既先於天而存在，則不可說，亦不以圖現，不可以圖顯，而伏羲之所以立圖為說，乃「懼無以示天下，故以其不可圖者寓于圖，以示之意，使天下即圖而求其所以然之故」，因此傳圖而畫陰陽，將陰陽之變，「一動一靜，一順一逆」，示之以陰陽的昭然之象，先天圖式所以見自然運化之深意。此一圖式觀點，蓋出於胡一桂之說。⁵⁹

⁵⁷ 括弧引文與相關論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁40-41。

⁵⁸ 括弧引文與相關論述，同前註，卷2，頁41。

⁵⁹ 括弧引文與相關之論述，同前註，卷2，頁43-44。章潢該圖說引文，雖未明其由，考索其實，但出於元代胡一桂之說，整段文字之敘述，與胡氏皆同。參見〔元〕胡一桂：《周

存在的本質，即時間與空間之概念，前述〈伏羲六十四卦次序橫圖〉，為六十四卦的平面展開，不能確立方位與時序，故章潢輯說〈先天六十四卦圓圖〉（見圖9），⁶⁰以述明時空存在之意義。

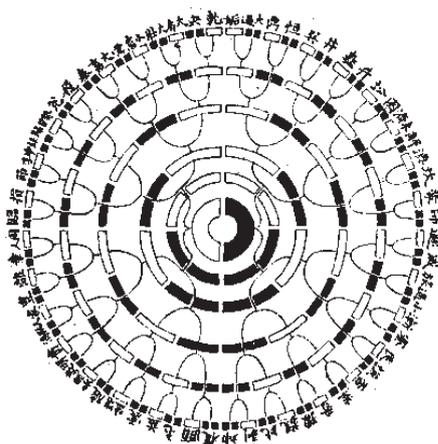


圖9、先天六十四卦圓圖

章潢明白指出此六十四卦的圓圖，乃據前述〈伏羲六十四卦次序橫圖〉而來，「揭陽儀中，前三十二卦，自乾至復，居圖左方」，即東邊之三十二卦，其間乾卦居南方之半，而復卦在北方之半。又「揭陰儀中，後三十二卦，自姤至坤，居圖右方」，即西邊之三十二卦，其兩端之卦，姤卦在南方之半，鄰接於乾卦，而坤卦則在北方之半，鄰接於復卦。就時序而言，「先自震復而却行，以至於乾，乃自巽姤而順行，以至於坤」。圓圖之四時序分，坤卦與復卦之間，為冬至子時之中，同人卦與臨卦之間，為春分卯時之中，乾卦與姤卦之間，為夏至午時之中，師卦與遯卦之間，為秋分酉時之中，如此陰陽自然之分，隱合四時運行之次序。⁶¹

太極作為萬化之源，分判陰陽為生生之本；天陽之氣，渾然無間，故為奇數實象，地陰之氣，「其形中虛而開」，為偶數虛象。章潢此一觀念之論述，未明其出處，考索當源自明初薛瑄（敬軒，1389-1464）《讀書錄》之說。⁶²陰陽升降，

《易啓蒙翼傳》，上篇，頁211-212。

⁶⁰ 圖式見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁42。

⁶¹ 括弧引文與相關之論述，同前註，卷2，頁42。

⁶² 薛瑄《讀書錄》獨宗周敦頤、張載等宋代五子之思想，錄其原義，其中錄言：「天陽也，

六十四卦分立，正為一陰一陽之道顯。先天六十四卦，合內外象以成卦，圓圖所示之布象，乃《說卦傳》之八卦處位之說，其義云「天地定位，乾南坤北，天尊乎上，地卑乎下；山澤通氣，山鎮西北，澤注東南；雷風相薄，雷出東北，風盛西南；水火不相射，離降而東，坎升而西，大明日生於東」，又即「小明月生於西」，章潢特別申言，此以六十四卦就「內象言，主乎靜，而鎮位者也」。八卦相錯以立其六十四卦之外象，即八卦一左一右，兩兩「交而互之」，陽儀之卦，乾、兌、離、震，「乾互巽而巽互乾，坎互兌而兌互坎，離互艮而艮互離，坤互震而震互坤」，本在左方，交互而居於右方陰儀之上；陰儀之卦，坤、艮、坎、巽，亦同此之互，本在右方，交互後居於左方陽儀之上。此乃就外象而言，主乎動而趨時以變。內外象「圓轉推盪，而成六十四卦」，環周於八方，如同二十八宿分布於十二辰，正為天文時空之序列。自此右行而數之，則乾、兌、離、震、坤、艮、坎、巽等八卦，「由內及外，如環之無端」。已往過後之卦，順其八卦之序，如同自今日而追數前日之時，「自冬至而數回立冬、秋分，則自坤、而艮、而坎、而巽」，此明乾皆順其序而數之者，即所謂「數往者順」。自今日而逆計來方，如同自今日而返計來日，「自冬至而數向立春、春分，則自坤、而震、而離、而兌」，此明乾皆逆其序而知，即「知來者逆」，亦即「《易》，逆數也」之常道。同於漢說以卦氣釋論《說卦傳》之義，具體所指則與漢說有別。⁶³

（三）先天六十四卦方位圖說

一圖不足以盡其欲表之全意，則〈先天六十四卦方位之圖〉（見圖 10）與前之〈先天六十四卦圓圖〉（見圖 9）同，所以補其意。透過另立〈先天六十四卦方位之圖〉，分別陰陽之列，以識其「爻象之森然」，而為「造化之自然」者，又

其氣渾然無間，故其數奇一以象之；地陰也，其形中虛而開，故其數偶一以象之。」〔見〔明〕薛瑄：《讀書錄》（臺北：臺灣商務印書館，1986年景印文淵閣《四庫全書》本第711冊），卷3，頁582。〕此文為薛氏所錄，雖未明何人之言，卻可表明其思想之所向。薛氏早出章潢一百多年，知當有源於此。

⁶³ 括弧引文與相關之論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁43。有關「數往者順，知來者逆，是故《易》，逆數也」之言，出於《說卦傳》，惟《說卦傳》所指並未實體明確，漢代包括《易緯·乾鑿度》、鄭玄，乃至虞翻諸家，大抵從卦氣觀點釋之。參見〔清〕李道平：《周易集解纂疏》（北京：中華書局，2006年），卷10，頁693。章潢以卦氣述義，然內容與漢說有別。

藉以知其八卦方位之列，以及八卦序列之別。⁶⁴

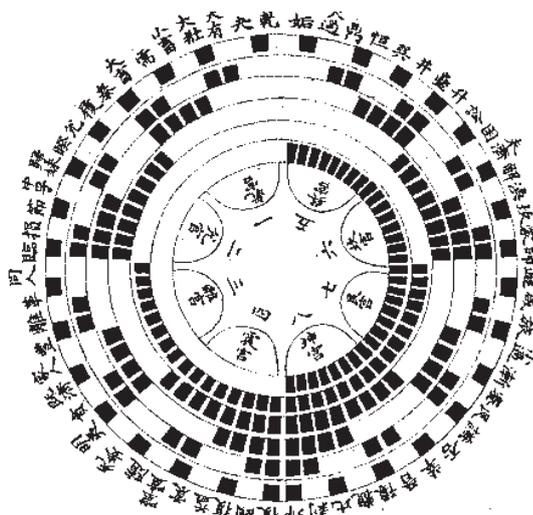


圖 10、先天六十四卦方位之圖

先天六十四卦，陰陽流布，八卦定位，除了乾南、坤北等八卦定位外，還包括自乾一而至坤八的八卦定序，以立其終始之道，乾坤陰陽法天地之義，「乾坤交而六子生，八卦交而六十四卦生」，隨著乾、兌、離、震、巽、坎、艮、坤之序，各加八卦以成其重，八卦或六十四卦列位之法，皆為「陰陽錯綜，自然而成」者；乾坤上下位定，六十二卦皆統括於其中，此所以為造化之神妙者。⁶⁵

通觀全圖，即統為一太極，「由內而外，一分為二」，為一卦之第一畫，左為三十二陽，右為三十二陰。第二畫，即再分為四，左十六陽交於右，而右十六陰亦交於左。第三畫，又即分為八，「左八陽交于右，右八陰交于左」，由此八分為十六，則為第四畫。至於第五畫，「左四陽交于右，右四陰交于左」，由此十六而分為三十二。最後六十四卦的第六畫，乃「左二陽交于右，右二陰交于左」，即三十二而分為六十四。此左右分交，正為「左一陽交于右，右一陰交于左」，

⁶⁴ 〈先天六十四卦方位之圖〉與括弧引文，見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁44-45。〈先天六十四卦方位之圖〉圖式下方復卦、頤卦之後又接復卦，為誤，或刊刻之失，當為復卦、頤卦之後接屯卦。

⁶⁵ 括弧引文與相關論述，同前註，卷2，頁45。

亦即《易傳》所謂的「一陰一陽之謂道」。⁶⁶〈先天六十四卦方位之圖〉正闡明此一陰陽變化之道。

（四）先天六十四卦方圖之說

先天圖說有方圖有圓圖，早見之傳圖，朱震（子發，1072-1138）《漢上卦圖》所見，為方圓合圖，稱作〈伏羲八卦圖〉。⁶⁷內方外圓合圖之外，另見六十四卦的圓圖與方圖。圓圖者眾，已如前述圖 9、圖 10 皆屬之，較朱震方圓合圖之圓圖多有增益；而方圖者，則近於朱震合圖之方圖，章潢稱為〈六十四卦方圖〉，如下圖 11 所示。⁶⁸

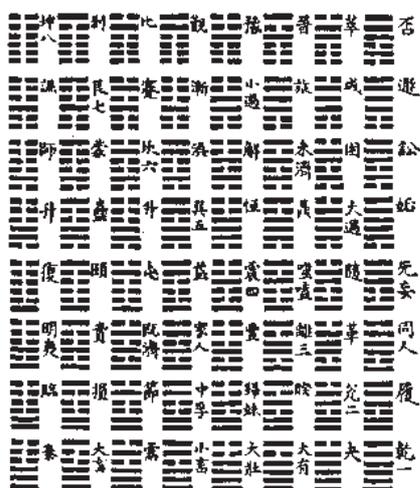


圖 11、六十四卦方圖

章潢認為此圖合於《說卦傳》「雷以動之，風以散之，雨以潤之，日以烜之，艮以止之，兌以說之，乾以君之，坤以藏之」之概念，強調此圖以震、巽二卦自圖之中起；而後之坎卦次巽卦而接，離卦又連次震卦之後；再而艮卦次坎而接，

⁶⁶ 同前註，卷 2，頁 45-46。

⁶⁷ 見〔宋〕朱震：《漢上卦圖》（臺北：臺灣商務印書館，1986 年景印文淵閣《四庫全書》本第 11 冊），卷上，頁 311。

⁶⁸ 圖式見〔明〕章潢：《圖書編》，卷 2，頁 46。

兌卦次離而接；最後乾卦君之，接於兌卦之後，又坤卦藏性，次接於艮卦。八卦連次「皆從中起」，而「達乎西北、東南」之中間斜線，強調「萬化萬事生于心」，心為萬物之本，透過圖式的形式布列結構，可以具體展示出來。同時，肯定此一圖式亦展示出方位之布列，「應地之方」，以合卦氣時序之變。章潢對此圖式開宗明義之說明，雖未述明引說之所由，實本自元胡一桂《周易啟蒙翼傳》取其友人程直方（前村，1251-1325）引邵雍之說。⁶⁹

章潢進一步解釋，強調此圖準於邵雍中起之說，震雷以動之，巽風以散之，正居於此圖之中央，以及四維之中，其他次而坎、離，再而艮、兌，再而乾、坤，皆是「由乎中，而達乎外」，如此「左右上下，縱橫相因」，六十四卦的方位由是而確定。圖從中而起，由中而擴及四方，以明圖之大旨；起於中而本於心，「萬事萬化生于心」，展現出心學的本色。⁷⁰

方位與時序相合，乾卦居於東南之陽方，為四月之卦，位乎巳；坤卦居於西北陰方，為十月之卦，位乎亥；泰卦為正月之卦，位乎寅；否卦為七月之卦，位乎申；此乾、坤、泰、否，居巳、亥、寅、申的四隅之位。冬至子中之時，一陽生而直十一月復卦；夏至午中之時，一陰生而直五月姤卦；春分卯中之時，直二月大壯卦；秋分酉中之時，值八月觀卦；此復、姤、大壯、觀，居子、午、卯、酉四正之位。另外，「辰、戌、丑、未之月，卦偏居而附於四隅」，其中十二月臨卦與泰卦相伍，則「後天丑、寅納艮，而位乎東北」；三月夬卦與乾卦相親，則「後天辰、巳納巽，而位乎東南」；六月遯卦與否卦相近，則「後天未、申納坤，而位乎西南」；九月剝卦與坤卦相鄰，則「後天戌、亥納坤，而位西北」。此以明地之方，與時序之位。⁷¹

又從乾上坤下的斜向角度觀之，乾卦與坤卦所聯繫之八卦為經，則左右五十六卦為緯，此即《易傳》所謂「天地設位，而易行乎其中」之義。又從否上泰下的斜向角度觀之，則為八卦成列，而五十六卦彼此上下相交，亦即所謂「乾坤成列，而易立乎其中」。地方之圖周圍共二十八卦，則上應天之二十八宿；自乾卦至大畜卦等七卦，上應東方蒼龍七宿；自泰卦至謙卦等七卦，上應北方玄武七宿；自坤卦至萃卦等七卦，上應西方白虎七宿；自否卦至履卦等七卦，上應南方朱鳥

⁶⁹ 章潢圖文之說，同前註，卷2，頁46-47。該段述文，與胡一桂《周易啟蒙翼傳》之說，文字完全一致，當取自胡氏之說。見〔元〕胡一桂：《周易啟蒙翼傳》，上篇，頁212-213。

⁷⁰ 括弧引文與相關論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁47、49。

⁷¹ 括弧引文與相關論述，同前註，卷2，頁47。

七宿。此天象、地形相互呼應，天人相合，察時之變，化成天下。此圖卦列布分，正明此天人之理。⁷²

（五）先天六十四卦方圓合圖之說

先天六十四卦方與圓之合圖，本諸伏羲之畫卦，至邵雍而明其義，此合圖於邵雍之後，文獻能徵者，首見於朱震，已如前述，名為〈伏羲八卦圖〉，至朱熹作〈伏羲六十四卦方位圖〉，⁷³乃至其後每為學者所言，章潢並輯收，名作〈六十四卦內外方圓圖〉，見圖 12 所示。⁷⁴

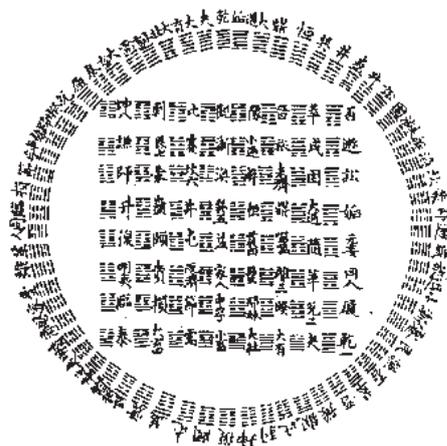


圖 12、六十四卦內外方圓圖

章潢於圖後開宗明義云：

此圖圓布者，乾盡午中，坤盡子中，離盡卯中，坎盡酉中。陽生於子中，極於午中；陰生於午中，極於子中。其陽在南，其陰在北。方布者，乾始

⁷² 括弧引文與相關論述，同前註，卷 2，頁 47-48。

⁷³ 朱熹之圖說，見〔宋〕朱熹：〈序〉，《原本周易本義》，頁 630-631。

⁷⁴ 圖式見〔明〕章潢：《圖書編》，卷 2，頁 50。

於西北，坤盡於東南；其陽在北，其陰在南。此二者陰陽對待之數，圓於外者為陽，方於中者為陰；圓者動而為天，陰者靜而為地者也。⁷⁵

此文雖未明所由來，實出於朱熹《周易本義》之原文。⁷⁶乾陽之氣始於復卦子位，而盡於午位，而坤陰之氣始於姤卦午位，而盡於子位，二者南北相對。離卦與坎卦，日月相承，分屬東方卯位與西方酉位。由乾坤所代表的陰陽之流行變化，兩者相互對待，在天地空間的概念上，乾陽為天圓在外，其性為動，坤陰為地方在內，其性為靜。

章潢詳述此一圖義，認為方圓合圖，內方外圓，合而為一，圓圖與方圖展現之主要大義，分述如下：

1. 圓圖之重要大義：

(1) 對待之迹：六十四卦圓圖，由復卦至乾卦三十二卦，陰陽一百九二爻中，陽奇之爻一百一十二，象徵陽動居左，合天左旋之性。自姤卦至坤卦三十二卦，陰偶之爻一百一十二，象徵陰靜居右，合地右轉之性。此正為陰陽「對待之迹」。四時合序之布顯，萬物之對偶群分，乃至「尊卑貴賤之列，興衰治亂之分」，由是得以明辨。

(2) 流行之序：坤卦與復卦相鄰比禪，乾卦與姤卦連接相遇，陽始於復而終於乾，陰始於姤而終於坤，終則有始，生生不息，此正為陰陽「流行之序」。流行之有序，則「日月之代明，四時之錯行，元會運世，皇帝王伯之繼緒」，由此得以辨晰。

(3) 化生之機：《易》道即生生之道，圓圖即說明此生之宜否，由「姤反乾歸坤」，為陰陽逆行，「凜然肅殺」之性，宜處於非生之道。至震卦從而生焉，乃「凡物華液不凝，則果實不堅，果實不堅，則精氣不胎，而形化息」。陰陽造化，霜降不涸其陰，則強陽不斂收，生生萬有之「靈根不固」，如此造化之機便萎竭。陰陽消息相調，應時有道，所謂「反者物之命也，靜者動之原也」，故乾必反於坤，而後震動可復，生生不絕，此正為「生化之機」。

(4) 先天之用：宇宙自然，陰陽之萬化，一屈一伸，得以和合感通，如何得究其通，「必有淵然退藏者在」，柔靜退藏為復進之本，就如橐籥一般，一翕一

⁷⁵ 同前註，卷2，頁50。

⁷⁶ 見〔宋〕朱熹：〈序〉，《原本周易本義》，頁632。

關之間，風因此而生，而此風如何得生？猶在「必有虛而不屈者在」，以虛得實，退藏求其能生，此便為圓圖的「先天之用」之義。⁷⁷

(5) 天包乎地：圓以象天之動，而環轉於外，乃「天包乎地」；方以象地之靜，而定位於內，乃「地包乎天」。圓圖雖立乾坤之上下定位，卻以姤卦與復卦肇端陰陽之初，是陽生於坤、復之交的子中之位，由一陽復卦漸積至六陽的乾卦午中之陽極之位；又，陰生於乾、姤之交的午中之位，由一陰姤卦漸積至六陰的坤卦子中之陰極之位。陰陽各環規三十二卦，天雖處上位，而以陽始坤生為震復，此所以陽氣自地而上升於天。地雖處下位，而以陰始乾生為巽姤，此所以陰氣自天而下降於地。乾坤相交，陰陽相感，剛柔相易，循環不已，圓圖所以象「天之包乎地」之義。⁷⁸

2. 方圖之重要大義：

(1) 卦位處列的用器之道：方圖之大義，主要展現在六十四卦卦位之列處。章潢指出，「風、雷，天地之神也；水、火，天地之精氣也；山、澤，天地之形也」。乾坤天地，陰陽合生萬形萬象，便在風、雷、水、火、山、澤。風、雷以其為神，「神者變，變者動，動者躁，躁則欲其藏以密也」，如此見其方圖之卦布，震、巽、恆、益四卦，居處於最中之處。水、火為精氣之所在，「精氣在動靜之間」，動靜有常，為風、雷之神所依者，故坎、離、既濟與未濟，處於最中四卦之次一層的四方之列。形之以恆，恆則久常不變，為精氣之所舍者，故艮山、兌澤為形，聯結咸卦與損卦，又接次於外圍。乾天為君，坤地為藏，乾與坤居於方圖斜向最外圍之兩端，而方圖以地為顯，便強調「坤藏」之義；「凡物之躁動者，未有不藏於坤者也」，是以「人之思機，亦藏於腹中」，而「形氣固藏於外，風、雷潛動乎中」，「靜無而動有」，動靜有無相依，此即用器之道。⁷⁹

(2) 地包乎天：方圖之圖式結構，已如之前圖式所述，藉由太極生次，八卦方位因而重之，橫直各八，得其四方之象；乾、坤、否、泰四隅之卦，各有定位，而以乾、坤為主體之範圍。乾至泰橫向八卦，為乾宮八卦，坤至否等八卦，為坤宮八卦。坤上乾下，為泰之義，此陽內陰外，則為地之象，而「雷動風散，皆從中起」，故「陰陽之氣，行乎地中」，方圖所以象「地之包於天」之義。⁸⁰

⁷⁷ 括弧引文與相關論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁49。

⁷⁸ 同前註，卷2，頁53-54。

⁷⁹ 同前註，卷2，頁49-50。

⁸⁰ 同前註，卷2，頁54。

五、後天圖說

後天之圖說，八卦方位之確立，章潢大抵根據胡一桂取朱熹之觀點，以及胡氏自為之闡釋，但不依胡氏以先天圖式直名「伏羲」圖式，而後天則名「文王」圖式。圖說方位藉由《說卦傳》的四正四隅之說，以證實為後天之基本方位。輯列之後天圖說，與其重要之內涵，分述於後。

（一）後天八卦次序圖說

章潢輯說〈後天八卦次序圖〉（見圖 13），⁸¹確立後天八卦的形成與其八卦次序。



圖 13、後天八卦次序圖

根據《說卦傳》的乾坤生六子之傳統說法，說明後天八卦之形成。以乾為天稱父，坤為地稱母，乾坤陰陽流行，「震一索而得男，故謂之長男；巽一索而得女，故謂之長女；坎再索而得男，故謂之中男；離再索而得女，故謂之中女；艮三索而得男，故謂之少男；兌三索而得女，故謂之少女」。六子因乾坤而生，乾卦統三男，坤卦統三女，男女即指乾坤二卦中之一陰一陽，則震卦之形成，即取乾卦之初爻，坎卦即二爻，艮卦即三爻；巽卦之形成，取坤卦之初爻，離卦即二

⁸¹ 所引之圖式，同前註，卷 2，頁 55。

爻，兌卦即三爻。六子卦為「乾坤之變化」所生，進一步而言，六十四卦三百八十四爻皆八純卦的變化所形成的，八純卦皆乾坤之變化，而乾坤二卦形成之先後，坤卦即乾卦之變化。如此一來，可知有乾即有坤，有乾坤的陰陽之變，即有震、巽、坎、離、艮、兌之生，有了八卦而終成六十四卦。此陰陽之變，神妙無窮，非人力之造作，自然而然的變化規律。⁸²乾坤統六子的八卦布列次序關係，為自然的變化結果。

（二）後天八卦方位圖說

章潢輯說後天八卦方位，引述未明來由，全文當完整引自胡一桂《周易啟蒙翼傳》，胡氏圖名〈伏羲八卦方位圖〉，章潢特別改名為〈後天八卦方位圖〉（見圖 14），⁸³一貫強調「先天」、「後天」，不宜名作「伏羲」、「文王」。

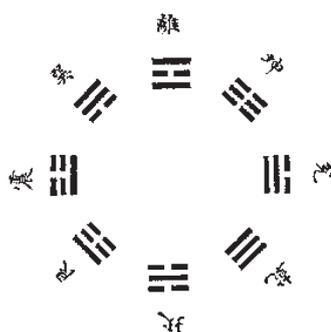


圖 14、後天八卦方位圖

取胡氏引朱子之說，倡言八卦一陽一陰的對應關係，認為「此圖若以卦畫言之，震一陽居下，兌一陰居上，故相對；坎一陽、離一陰居中，故相對；乾純陽、坤純陰，故相對」。論述後天八卦的卦爻之陰陽相對。進一步再引《說卦傳》「帝出乎震」一章的八卦性質與方位關係，對後天八卦的方位與時序，作詳細之闡說。東方震卦，五位之性為天三生木，處陽氣初稚的春分之時；東南巽卦，地八之位，木生火之性，正春夏之交；南方離卦，地二生火，值陽氣壯盛的夏至之時；西南

⁸² 括弧引文與相關論述，同前註，卷 2，頁 55。

⁸³ 所引之圖式，同前註，卷 2，頁 56。胡一桂圖式與說明，見〔元〕胡一桂：《周易啟蒙翼傳》，上篇，頁 219-220。

坤卦，天七之位，土生金之性，正夏秋之交；西北兌卦，地四生金，處陰氣初稚的秋季；西北乾卦，天九之位，金生水之性，正秋冬之交；北方坎位，天一生水，值陰氣壯盛的冬至之時；東北艮卦，地六之位，屬土孕木之性，正冬春之交。此陰陽五行的對待流行，「兩儀生四象」，乃陰陽二氣，交感推布，四時推衍，「四象生八卦」，八卦流行，八卦合四時之變，「循環無窮，生生不已」，故後天八卦，正表現其流行致用之道。對待流行，體用相生，坤卦卦辭所謂「西南得朋，東北喪朋」，正合此後天八卦方位之說。⁸⁴

透過此圖，章潢再次論述先天與後天形成先天之問題，肯定《說卦傳》「天地定位」一文，倡明以乾坤為主體的八卦列位，「所以發明先天圖象」，而「帝出乎震」一文，以六子出顯，乃在「發明後天圖象」。⁸⁵至於推究伏羲始畫先天八卦，而文王後繼後天之法，並無實然真確之理據。他指出：

觀象玩辭，要在窮理盡性，以至於命耳。理一也，體用本一原，先後本一致也。有體必有用，有先天必有後天也。……彼謂先天圖畫於伏羲，後天圖改於文王，進六子退乾坤，《易》因文王而後為有流行之用，皆臆說也。何也？天本不可以先後分，而以之名卦圖則可。若謂聖人于天地之造化，為能進退之，則非也，使必拘泥舊說，則伏羲未畫之前，豈陰陽八卦本無是體？文王未改之前，豈陰陽八卦悉滯于對待之體，而無流行之用哉？伏羲俯仰觀察，徒知先天而不知後天，流傳數千載，未嘗無《易》，何為不知流行變動，直待文王而後改哉？且伏羲之時，帝出乎震，而文王之時，天地定位，曾得而改易之哉？即如先天，且非一圖之可盡，又安知二圖非一人之畫也？觀《易》云「一陰一陽」，即云「陰陽不測」；云「一闔一闢」，即云「往來不窮」；云「天地定位」，即云「帝出乎震」。其意蓋可識矣。噫！謂後天既改于文王矣，而乾、坤、屯、蒙、需、訟，不自仍其改定之圖以序《易》，又何也？蓋六子必非聖人所能進，乾坤必非聖人所能退也。惟會意於二圖之外，庶乎先後無二天者，在吾心矣。⁸⁶

⁸⁴ 括弧引文與相關說明，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁56-57。

⁸⁵ 同前註，卷2，頁58。

⁸⁶ 同前註，卷2，頁57-58。

《易》以象辭顯其大義，固在窮理盡性，彰明天人之道，萬事萬物之本質本命，便在一理，即體用一源，體用相依，也就是先天與後天一致，並存共現，以展示陰陽變化的自然之道，非執持一偏，而強為殊分。歷來論者每區別先天圖為伏羲所畫，後天圖則為文王之改用，「進六子退乾坤」，而有文王後天的流行之用，皆為臆測之說。章潢認為天本來就無先後之分，宇宙自然的衍化，陰陽的對待或流行，本為共時的存在，區分先天與後天，只在說明不同的變化面向與系統，因此姑且可以「先天」、「後天」，或「伏羲」、「文王」代稱，惟視自然變化的發展，將先天之學視為伏羲所立，後天之學則為文王所制，則非自然變化的實然，因為聖人無法改變或形塑自然造化的進退樣態。太極、陰陽，乃至八卦的自然變化的對待流行之道，作為萬化之體、萬化之用，在伏羲或文王之前，早已同時存在，毋待二聖才能立其對待之體、流行之用，所以伏羲不以對待之體為專，文王也不以流行之用為勝。是故，伏羲之時，「帝出乎震」未嘗不存，文王之時，「天地定位」也不曾改變，宇宙自然的對待流行，未嘗不並在。

另外，若言後天之學改自文王，則以乾、坤為首的六十四卦卦序，也當予以改變才是，何以未變？後天八卦，乾坤退而六子進，「六子必非聖人所能進」，乾坤也必非聖人所能退。理解自然之道，不能滯於斷分二者，亦不能以伏羲或文王二聖區別自然運化體用關係的不同時代之形成，更不能斷裂體用一源的自然屬性。「易」主變易之道，「有先天必有後天，不可執一圖以象易」，⁸⁷而圖說的建構，便為宇宙圖式的某一面向之展示，本不能包蘊所有一切知識體系與概念，則會意二圖大義，知無先後二天。宇宙大道，先後天同一，而體現此道，惟在吾心，強調回歸本心的認識與體會，自然之理可以通悟無疑。

（三）後天八卦之方的圖說

章潢輯說〈後天八卦方圖〉，強調互易反對的卦位之說，詳見圖 15 所示。⁸⁸

⁸⁷ 同前註，卷 2，頁 58。

⁸⁸ 所引之圖式，同前註，卷 2，頁 59。

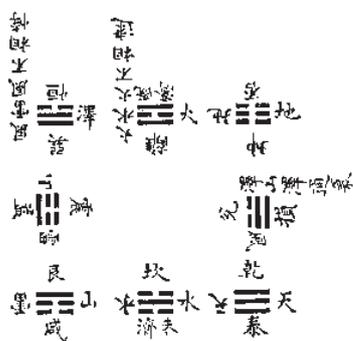


圖 15、後天八卦方圖

後天八卦方位，兩兩彼此互易反對，就震卦與兌卦言，震卦初爻為陽，對兌卦上爻為陰，「中爻陰對中爻陽，上爻陰對初爻陽」。艮卦與巽卦之關係，艮卦上爻為陽，對巽卦初爻為陰，「中爻陰對中爻陽，初爻陰對上爻陽」。其他包括乾、坤、坎、離等兩兩對應，爻爻皆同，合於八卦互易之現象，有水、火、雷、風、山、澤等反對之體，而「成先天之功」，亦即表現在先天六十四卦方圖所呈現的卦列結構。〈後天八卦方圖〉中，除了內圍呈現原有的八卦之外，藉由八純卦反對合體，又形成否、泰、損、益、咸、恆、既濟與未濟等八卦，即章潢所謂「天地之否、泰，聖人之損、益，人道之咸、恆，萬物之既濟、未濟，《周易》所以作也」。⁸⁹內圍八卦包括乾、兌、坤、離、巽、震、艮、坎等卦，正為先天六十四卦方圖之西南至東北斜方布列之八卦，而否、泰、損、益、咸、恆、既濟與未濟等八卦，則為東南至西北斜方布列的八卦。此後天之用，可見其先天之體。

此一〈後天八卦方圖〉之圖說，考本於邵雍所謂「震兌橫，六卦縱，《易》之用也」，即「水火不相逮，雷風不相悖，山澤通氣」之義。從兩卦反易互觀，乾坤正觀為地天泰卦，反觀為天地否卦，乃「乾坤交，而神妙乎萬物者」；坎離正觀為火水未濟卦，反觀為水火既濟卦，即所謂的「水火不相逮」；艮巽正觀為澤山咸卦，反觀為雷風恆卦，即所謂「雷風不相悖」。又，震兌左觀為雷風益卦，右觀為山澤損卦，即所謂「山澤通氣」。具體可知，此即「八卦先天方圖相交之用」，而《周易》反對之說，也本此後天之方圖。章潢強調此互觀反對關係下的

⁸⁹ 括弧引文與相關論述，同前註，卷 2，頁 59。

方圖結構，「不容一毫人力」之作為，而是「造化自然」的本來樣態。⁹⁰

（四）後天六十四卦卦序圖說

後天六十四卦，經文王繫辭而用，六十四卦序列已定，孔門《序卦傳》述明序列大義，歷來學者亦有制圖立說者，如南宋佚名《周易圖》輯制名為〈序卦圖〉者，關注六十四卦的覆卦與變卦序列之變化關係。⁹¹章潢立基於《周易》六十四卦的序列，正為後天之學，並融攝先天之義。《圖書編》輯說〈周易序卦圖〉，見圖 16 所示。⁹²又，其《周易象義》制〈序卦反對圖〉，圖義相近，並針對兩兩反對之卦，進行詳釋。⁹³

⁹⁰ 同前註，卷 2，頁 60。

⁹¹ 參見〔宋〕佚名：《周易圖》（臺北：新文豐出版公司，1988 年《正統道藏》本第 4 冊），卷上，頁 706-707。

⁹² 圖式見〔明〕章潢：《圖書編》，卷 2，頁 60-61。

⁹³ 參見〔明〕章潢：《周易象義》，卷 6，頁 477-500。

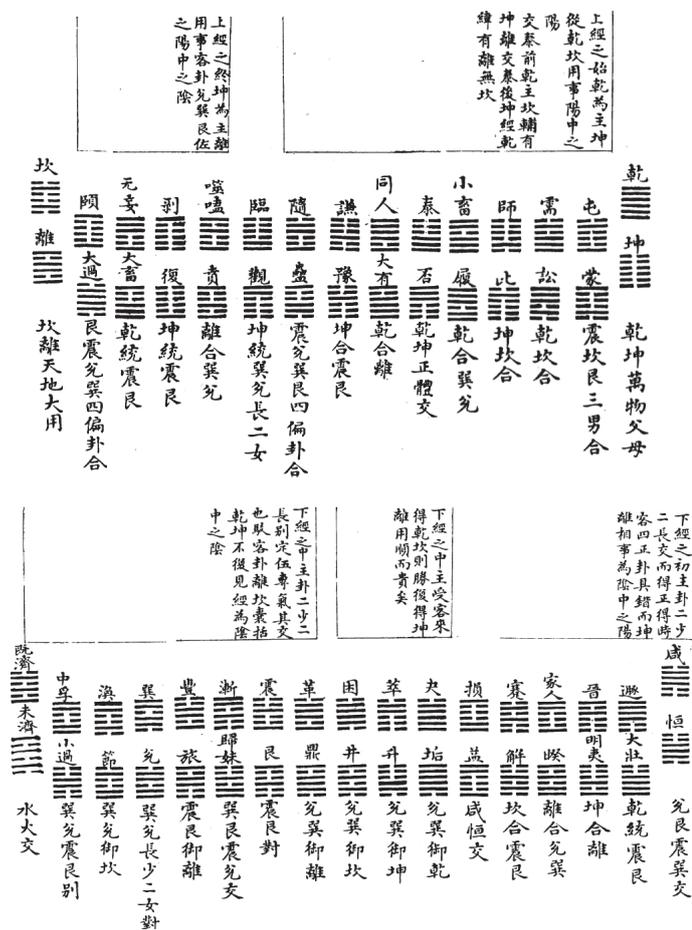


圖 16、周易序卦圖

章潢此一圖式，近於南宋稅與權（儒宗，?-?）《易學啟蒙小傳》之說，其圖名為〈後天周易序卦圖〉，相關主張，多有相似之處。⁹⁴章潢認為伏羲畫卦之次序，首乾而終坤，至文王繫辭而定位上經三十卦，首乾、坤而終坎、離，下經三十四卦，首咸、恆而終既濟與未濟卦。至孔門《易》說於《序卦傳》、《雜卦傳》中，僅引其大端，卻未詳竟其說。其實然者，先天八卦中，乾、坤、坎、離作為

⁹⁴ 參見〔宋〕稅與權：《易學啟蒙小傳》（臺北：臺灣商務印書館，1986年景印文淵閣《四庫全書》本第19冊），頁8。

四正之卦，兌、艮、震、巽則為四隅之卦；上經以乾、坤為首，以坎、離為終，乃乾、坤二者象天地，為健順剛柔之性，諸卦皆所從出，故乾、坤列上經之首。《序卦傳》以反對之法，歷屯、蒙、需、訟、師、比、小畜、履等八個卦，至泰、否而為「乾坤之正體交」，並再歷同人、大有、謙、豫、隨、蠱、臨、觀、噬嗑、賁等十卦，再而為剝、復二卦，「蓋剝盡則為坤，而一陽生於復」，此陽氣自消而息之機，此二卦為「乾坤之所由成」，知乾坤化生之道，「無時而窮」。又歷无妄、大畜、頤、大過，再而為坎、離二卦，此二卦乃乾坤天地之道，陰陽交感得以為正者。同時，坎、離為水、火之象，即「天地之大用」，並為陰陽之中，亦即「舉天地之道，而歸於中」。⁹⁵

下經之序列，咸、恆為首，而終於既濟、未濟卦，以咸、恆為夫婦之象，即「人倫所自始」，故咸卦以少男、少女合象為「夫婦之始」；恆卦以長男、長女合象為「夫婦之常」。以夫婦倫常為開端，歷遯、大壯、晉、明夷、家人、睽、蹇、解，至損、益、夬、姤等卦，乃澤山咸卦一變而為損卦，雷風恆卦一變為益卦，若上經的泰卦與否卦之義；其為夬卦者，消息以夬盡而為乾，一陰生於姤，此二卦若上經剝卦與復卦的消息概念。又歷經萃、升、困、井、革、鼎，至震、艮二卦，乃「一陽生於震，而極於艮」，此「陽之終」者。又歷漸、歸妹、豐、旅，而至巽、兌二卦，即「一陰生於巽，而極於兌」，此又「陰之終」。此震、艮、巽、兌，為咸、恆二卦「所由成」者。知咸、恆之道，「無時而窮」。又歷渙、節、中孚、小過，至既濟與未濟卦，此即咸、恆「夫婦之交，陰陽之雜」，以水火之交而作終。然而，咸、恆二卦，為少男少女、長男長女之合，至終之既濟與未濟卦，則為中男、中女之合，以此象「人倫之道，歸於中」。⁹⁶

上下經合道，上經乾、坤為首，表徵造化之本，下經咸、恆為首，表徵人道之本。其陰陽消息變化之理，而為造化人道之常，此所以為聖人「維持造化，綱紀人道」之本心。若合先天卦位而觀此卦序，則上經以乾、坤為首，即「天地定位」之理，下經以咸、恆為首，即「山澤通氣，雷風相薄」之義。上經以坎、離為終，下經以既濟、未濟為終，又為「水火不相射」之旨，此亦「用中之道」，並由此布列之用，知後天不出先天之學的範圍。「《易》之為道，瀰漫天地，流行古今」，先天後天體用相依，先天為體，後天為用，以自然之體，盡人事以造

⁹⁵ 括弧引文與相關論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁61-62。

⁹⁶ 同前註，卷2，頁62。

化，並為「常然之用」。⁹⁷

六、先後天重要分判與相合圖說

有關先天後天之實質內涵，以及彼此的關係之主要差異，已如前述之諸重要圖式觀點，章潢尚輯說對先後天以圓涵方與以方涵圓的重要分判，以及先後天相合的圖說。此處備載闡析，述明重要衍義。

（一）以圓涵方與以方涵圓之圖說

章潢藉由輯說先後天以圓涵方與以方涵圓，說明先天與後天之學的差異，以及二者交互相契的關係。

1.先天以圓涵方

輯說〈先天以圓涵方圖〉，見圖 17 所示。⁹⁸並且提出具體之說明：

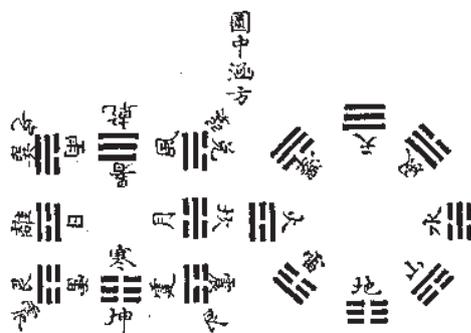


圖 17、先天以圓涵方圖

⁹⁷ 同前註，卷 2，頁 62-63。

⁹⁸ 所引之圖式，同前註，卷 2，頁 65。

先天，天地位乎上下，日出于東，月生于西，雷起于地中，風行于天上，西北多山，東南多水。此聖人仰觀俯察，以取象也，有象必有義也。乾坤以坎離為用，離為日，坎為月，故「易」字從日從月，合日月而言之。惟日月相和，寒暑往來，以成歲也。故曰「天地設位，而易行其中」。玩圖象而義自見矣。即圓圖而方圖已寓，所以六十四卦有圓圖，又有方圖，而八卦可圓，又亦可方也。天地定位，六子分列，左右交相為用，不愈見造化之神妙哉！⁹⁹

八卦之象，乾天坤地，離日坎月，震雷巽風，艮山及兌澤之水，合於先天八卦之位。如離日居東，故云「日出于東」；坎月生於西方，故云「月生于西」；震雷處下位，又近於坤地，云「雷起于地」；其他諸卦亦同，以其定位，合自然象義。聖人因象求義，取象合義，乾天坤地，本純陽純陰之質，資始資生，為萬化之本。離日坎月為用，象徵存在意義下時空變化，故「易」字合日月之形，為漢代以降《易》家所慣說者；¹⁰⁰日月相合得其明，寒暑往來，順其四時之序。此先天八卦，乾天坤地上下定位，六子宜其分列，圓圖與方圖相涵，推布六十四卦之圓圖與方圖亦若是，依序布分，以顯其造化神妙之性。

先天八卦雖別分圓圖與方圖，並非圓之外，又別有方者，闡明的造化之義皆同。圓圖以乾、坤、坎、離定其不變之位，方圖以乾坤定位而六子橫列，二者展現的天地造化對待之理，「自不相悖」，「縱橫闔闢」，¹⁰¹亦不相異。

2.後天以方涵圓

後天有別於先天，以方涵圓，章潢輯說〈後天以方涵圓圖〉，見圖 18，¹⁰²並說明如下：

⁹⁹ 同前註，卷 2，頁 65-66。

¹⁰⁰ 《繫辭傳》強調日月合明，又云「縣象著明莫大乎日月」，「陰陽之義配日月」，日月運動以見寒暑之變，對立推移，共構陰陽的生生運化。合日月為「易」，東漢許慎《說文解字》引《秘書》直云「日月為易」一條，蓋許氏有源於《易》家之言。日月作為推佈陰陽之道而成體系之典型者，早為東漢魏伯陽《周易參同契》與虞翻的月體納甲之說，將日月置於陰陽變化的宇宙圖式之主體位置。

¹⁰¹ 圖式見〔明〕章潢：《圖書編》，卷 2，頁 66。

¹⁰² 同前註，卷 2，頁 66。



圖 18、後天以方涵圓圖

後天以方為體，以圓為用，方中涵圓用，未嘗離乎體也。嘗觀邵子曰：易者，一陰一陽之謂也，震、兌始交者也，故當朝夕之位；坎、離交之，極者也，故當子午之位；巽、艮，陰陽猶雜，故當用之位；乾、坤，純陽純陰，故當不用之位。吾故曰：圓本方布，故帝出震，齊巽流行于中，而神妙萬物者也。然先天之反易，為後天之方位，後天之流行，本先天之圓圖，後天之體，即先天之用，後天之用，即先天之體，所謂體即用，用即體，圓即方，方即圓，先天即後天，後天即先天也。¹⁰³

後天以方涵圓，以體涵用，圓用未嘗離其方體。取邵雍之觀點，陰陽變化，震為一陽始交、兌為一陰始交之時，「當朝夕之位」。坎、離處水火之極，則為子午之位。至若巽、艮雖不交，而陰陽猶雜，當用中之偏位。乾、坤為純陽純陰，則處不用之位。以圓圖為本，以方圖布分，起於陰陽始交之一陽震卦，流行變化，萬物神妙運生。先天與後天相互聯繫，同展陰陽之變，後天之流行，本先天之法，則「後天之體，即先天之用，後天之用，即先天之體」，體用相即，同於圓與方之相即，先天與後天同一。

方圖為圓圖之用，象布以方，故名為後天；以方涵圓，並非方外別有圓圖，圖本以方布列，由帝出東方之震，流行推衍。其中乾坤交而六子為用，六子體陰陽之象，即天地之用；流行之中，便見對待之體，也皆見後天本先天之妙用。¹⁰⁴

¹⁰³ 同前註，卷 2，頁 66-67。

¹⁰⁴ 同前註，卷 2，頁 67。

(二) 先天與後天的內外相合

先天與後天，是否為二《易》，章潢不以為是。《圖書編》輯說〈外先天內後天八卦圖〉（見圖 19），同見於其《周易象義》之中，¹⁰⁵再次說明先後天同為一《易》，先後天相繫，闡明陰陽變化之義。

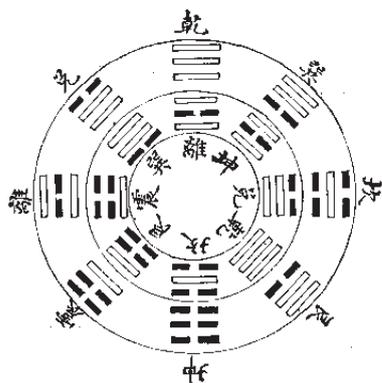


圖 19、外先天內後天八卦圖

先後天之名，緣自《文言》「先天而天弗違，後天而奉天時」之說，然孔子未嘗分判先天與後天八卦，至邵雍而為之名狀，認為「邵子乃以名卦圖，亦未為不可」，並不否定邵雍以先天後天作為卦圖的名稱。並且認為邵雍主要欲意在於說明，先天就像「六十四卦，天本未嘗作為，而伏羲畫之」，稱為「先乎天」；一直到了天地間已有六十四卦，「文王就六十四內，更定其卦位，從而序之繫之」，所以稱作「後乎天」。但是，章潢質疑的是，既然分出先天與後天，又以先天屬於伏羲，後天屬於文王，其根據為何？同時，再引邵氏之詩文「若問先天一事無，後天還始著工夫」，再次質問，釋其詩文云：

所謂一事無者，只順其自然，如太極生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦，由八而十六，由十六而三十二，由三十二而六十四，只是加一倍法，未嘗

¹⁰⁵ 同前註，卷 2，頁 73。又見〔明〕章潢：《周易象義》，卷 6，頁 476。圖式中右下艮卦符號為誤，當改。

有工夫以作為之也。所謂著工夫者，進六子退乾坤，與夫序卦繫卦之類，皆非先天無一事之自然矣。

認為邵雍所言無一事之作為者，即順其太極生化之自然，那種加一倍法的生卦之法，即先天之法。至於著工夫之作為者，即「進六子退乾坤」之非自然之作為，亦即後天之法。他進一步要提問的是，如果真有這般的區別，那伏羲與文王是否是各主一《易》了，是否就成了二套《易》說系統了？

已如前諸文之說，先天與後天，皆同在闡明一《易》，非為二《易》，以先天和後天之圖，區分陰陽變化的不同面向而已，其不同的面向，即展示陰陽的對待與流行的體用之別，體用本為一源。因此，先天與後天，二合為一，「有先天之體，即有後天之用，體用本非二也」。¹⁰⁶

外先天而內後天圖說，同在說明陰陽生成變化之道，絕無分別二《易》之說。先天之圖，「立其對待之體，而八卦相錯，未嘗不遇乎流行之機」，體中見其用；後天之圖，「達其流行之用，而水火相逮，未嘗不寓乎對待之妙」，用中見其體。二圖相契，同明一陰一陽之道，乃至陰陽不測之神，此「所以周流六虛，變動不居」，不必一一強同。¹⁰⁷先天後天同求陰陽之對待流行之義，即此陰陽之道、陰陽之神。先後天見其陰陽奇耦的變動不測之性，則先後天圖式不拘泥於一式。

章潢並以《中庸》已發與未發，述明先天與後天的關係。造化自然之運化，由太極分判陰陽，天地萬物生生不已，然而此自然之道，即「上天之載，無聲無臭，天命之性，不覩不聞，自未發而謂之中，天下之大本也；自發皆中節，謂之和，天下之達道也」。性有未發與已發，未發之性不可見，已發者為喜怒哀樂，為天命之性與性之動者。先天與後天之概念如是，所謂「先天、後天即發與未發之謂」，「發與未發，先天、後天舉在其中」。先天若未發之中，為天下之本，後天若發而中節之和，即達道之法。「先天一於對待之體，而專於圓；後天一於流行之用，而局於方」。體用相資，立先天與後天之性，二者融通造化自然之運，體現自然之道。¹⁰⁸

¹⁰⁶ 相關引文與論述，參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁73。

¹⁰⁷ 圖式與引文說明，同前註，卷2，頁74。

¹⁰⁸ 同前註，卷2，頁74-75。

七、結論

綜合前論，茲總結如下：

(一)《圖書編》龐博廣納，猷為丕著。所見《易》學圖式，雖輯述前人圖說，然章潢紹繼王學之心傳，微言式闡，卻又不偏廢道問於天地人之學，根本邵雍原說，取用歷說之善者，倡先天與後天的自然造化之道術，集宋明以來之大成，為後學足範之攸宗。其尤可貴者，傳承前人之圖式菁華，蒐納廣取，闡發原圖思想，在歷來圖式輾轉相接而見圖而少文之下，知圖式形式非磐石之僵定，轉化增益義理哲思，為圖說之大有功者；章潢著顯於此，剖析先後天圖義，彰明圖旨，正為圖說之可貴者。

(二)輯圖釋說，廣納先後天圖式，融理合義，專執己意，建立屬於自己理解之思想內涵。先後天之說不特立「伏羲」、「文王」之名，釐清先後天為造化自然之道，自然已固存，非二聖之時方予啟現；朗朗天理，對待流行之運化，不待二聖而見，故引前人之諸圖說，刻意將二聖之名，改稱先天與後天。既知非二聖斯見有之，則此自然之道，體乎一心。

(三)先後天之學的發展，章潢肯定由伏羲立圖為先天之體，至文王法為後天之用，皆合自然之旨、萬物之理，孔子述明其道，惟後傳隱而不彰。天人之學能夠再次暢明，以邵雍最為有功，推崇邵氏觀象推數的先天之說，乃至後承者程頤能理會微義，因象以推無形之理，「體用一原，顯微無間」。再後者，朱熹深究二家之說，體證聖人之心。¹⁰⁹因此，章潢之先天後天圖學思想，主要根準於邵雍之學，並且把握程朱之主張，於天道之理，體用之說，多有闡發。每每帶有心學之觀點與氛圍，強調宇宙造化，陰陽消息，先後天的神妙之思，聖道之心，皆在吾心，始本於邵氏，終歸於王學。

(四)先天八卦乃至六十四卦諸圖說，章潢取自邵雍乃至後人紹述邵學之說進行輯釋，推索其本，認為邵雍之學，為《易》本有的陰陽變化之自然之理，其義其理皆傳見於孔學《易傳》，並可得為具體參證。《繫辭傳》的太極生次之說，以及「八卦成列，因而重之」之觀點，即在證言先天八卦與六十四卦次序圖說；《說卦傳》「天地定位」的八卦相錯一章，也推證先天八卦及六十四卦方位圖說；

¹⁰⁹ 同前註，卷2，頁72。

又「雷以動之，風以散之」一章，亦證乎先天六十四卦方圖之法。¹¹⁰後天八卦與六十四卦圖說，《說卦傳》乾坤生六子之「震一索而得男」一章，證乎後天八卦次序圖說，而「帝出乎震」一章，亦證成後天八卦方位之圖；又，後天八卦之方圖說，震兌橫列，六卦縱位，也證合《說卦傳》「水火不相逮，雷風不相悖，山澤通氣」之義。《易傳》之說，固為邵雍理據之所在，亦體現先後天之法，為《易》道本有的自然妙道，伏羲畫卦與文王推行之前已自然存顯。

（五）先天或後天，為自然造化、體用相依之本然，聖人述明其理，不得已而為二圖學，知同為一「易」，有先天必有後天，則先後天非為二天，無前後斷裂之異，亦非伏羲時顯見先天，文王時自然天道才轉有後天；不論先天或後天，不論方圖或圓圖，皆在開顯自然之道，以不同圖式方式，呈現自然造化之對待流行關係。先後無二天，皆在吾心之體會。

（六）明人好編類書，圖譜之學方面，歷來少有能與章潢相互比肩者，《圖書編》「引據古今，詳賅本末」，「採摭繁富，條里（理）分明，浩博之中，取其精粹於博物之資，經世之用」。¹¹¹視為歷代個人撰述的最大鉅著，亦為重要的圖說文獻之一。類編之功，誠是偉哉。然而，輯收圖式，乃至多數引文申說，未能標明來源與出處，全文摘引，當原著觀念與其主張之殊異時，直就原文修訂，亦未就其所由始末作說明。除了使讀者不易掌握其原本外，亦恐有奪人書義之嫌。

¹¹⁰ 相關內容已如前述圖說皆有詳明，又總說參見〔明〕章潢：《圖書編》，卷2，頁51-52。

¹¹¹ 引自〔明〕章潢：《圖書編·提要》，頁1-2。

徵引書目

- 安介生、穆俊：〈略論明代士人的疆域觀——以章潢《圖書編》為主要依據〉，《中國邊疆史研究》第 21 卷第 4 期，2011 年 12 月，頁 23-32。
- 朱震：《漢上易傳》，臺北：臺灣商務印書館文淵閣《四庫全書》本第 11 冊，1986 年。
- 朱熹：《原本周易本義》，臺北：臺灣商務印書館景印文淵閣《四庫全書》本第 12 冊，1986 年。
- 朱彝尊：《經義考》，北京：中華書局，1998 年。
- 何立民：〈王圻父子《三才圖會》的特點與價值〉，《史林》2014 年第 3 期，頁 54-59。
- 佚名：《周易圖》，臺北：新文豐出版公司《正統道藏》本第 4 冊，1988 年。
- 李道平：《周易集解纂疏》，北京：中華書局，2006 年。
- 胡一桂：《周易啟蒙翼傳》，臺北：臺灣商務印書館文淵閣《四庫全書》本第 22 冊，1986 年。
- 夏伯嘉：〈利瑪竇與章潢〉，收入於田浩編著：《文化與歷史的追索：余英時教授八秩壽慶論文集》，臺北：聯經出版事業公司，2011 年，頁 727-748。
- 徐芹庭：《易圖源流》，北京：中國書店，2008 年。
- 班固：《漢書》，北京：中華書局，1997 年。
- 張廷玉等撰：《明史》，北京：中華書局，1997 年。
- 張理：《易象圖說》，臺北：臺灣商務印書館景印文淵閣《四庫全書》本第 806 冊，1986 年。
- 章潢：《周易象義》，上海：上海古籍出版社《續修四庫全書》第 9 冊，2002 年。
- ____：《圖書編》，臺北：國家圖書館藏明萬曆癸丑年（1613），涂鏡源等刊本。
- ____：《圖書編》，臺北：臺灣商務印書館景印文淵閣《四庫全書》本第 968 冊，1986 年。
- ____：《讀易雜記》，上海：上海古籍出版社《續修四庫全書》第 9 冊，2002 年。
- 郭彧：《易圖講座》，北京：華夏出版社，2007 年。
- 陳宏緒：《江域名蹟》，臺北：臺灣商務印書館景印文淵閣《四庫全書》本第 588 冊，1986 年。
- 揚雄撰，司馬光集注：《太玄集注》，北京：中華書局，1998 年。
- 稅與權：《易學啟蒙小傳》，臺北：臺灣商務印書館景印文淵閣《四庫全書》本第 19 冊，1986 年。

黃宗羲：《明儒學案》，北京：中華書局，2008年。

鄧愛紅：〈利瑪竇、章潢、熊明遇與南昌地區的西學東漸〉，《江西教育學院學報（社會科學）》第25卷第4期，2004年8月，頁205-209。

薛瑄：《讀書錄》，臺北：臺灣商務印書館景印文淵閣《四庫全書》本第711冊，1986年。

韓邦奇：《啟蒙意見》臺北：臺灣商務印書館文淵閣《四庫全書》本第30冊，1986年。

On Zhang Huang's Yixue Theory on Xian-Hou-Tian Diagrams in *Tushubian*

Chen, Rui-Hong*

[Abstract]

Since Chen Tuan formed his theories, Tu-shu Yixue in the Song Dynasty, different from traditional philosophical thinking, has been approached and interpreted in innovative ways, known for its richness in contents both in the fields of Xiangshu and Yili, and for its wider scope of interpretation. Liu Mu's and Shao Yong's theories of Tu-shu Yixue have had great influence and become one of the important features in the development of Yixue since Southern Song Dynasty. As Shao Yong put forward his theory, Xian-hou-tian diagrams have become an important subject in Yixue and academic research. In its inheritance and extension, Xian-hou-tian diagrams play a significant role in Yixue Tushuo, which is manifested in Zhang Huang's *Tushubian*. Zhang not only compiled and explained the diagrams of his predecessors but also gave his own interpretations of these diagrams. Focusing on the Xian-hou-tian diagrams selected in *Tushubian* and related Yixue tushuo, the present study aims to provide a comprehensive and detailed analysis of the concrete contents of Zhang's viewpoint in related Tushuo derived from Xian-hou-tian diagrams, and explore the important meanings they convey.

Key words: Zhang Huang, *Tushubian*, Shao Yong, Xian-Tian, Hou-Tian

* Professor, Department of Chinese Literature, National Chengchi University.